SOLIDARIDAD OBRERA

AIT

Órgano de la Confederación Regional del Trabajo de Catalunya III Época - 1 €.

FUNDADA EN 1907
www.soliobrera.org

Portavoz de la Confederación Nacional del Trabajo (CNT)
Nº 324 - Cierre de esta edición 18/04/05

4

Otra reforma laboral está en marcha
El gobierno y los agentes sociales quieren abaratar el despido y flexibilizar las relaciones laborales. Su excusa es la alta temporalidad que ellos mismos han fomentado.

5

El 1º de Mayo, en Cotxeres
Como cada año la CNT catalana convoca sus actos en este tradicional enclave, enmarcándolos además dentro de los actos del May Day barcelonés.

6

Invisibles y mudos: el conflicto de los «sin papeles»
Los inmigrantes continúan su lucha para conseguir su «regularización». Entrevistamos a Norma Falconi, que nos expone sus principales reivindicaciones.

7

El camelo del Carmelo
Este barrio obrero barcelonés ha sido víctima y ejemplo denigrante de otro caso corrupción política.

8

El gobierno francés boicotea las 35 h semanales
La reducción de jornada laboral no interesa al neoliberalismo. El Ejecutivo galo está saboteando la conquista de nuestros vecinos.

Los Ángeles del Infierno

Tarde o temprano, a cada cerdo le llega su sanmartín y, así, el que la hace la paga a manos de la democrática muerte. No lo decimos por nada: sabida es nuestra afición a las frases lapidarias.

Por cierto, que el pasado 2 de abril moría en olor de santidad (cloroformo, esputos y orines y jugos retenidos, todo acentuado por la fuerte medicación) el ciudadano polaco Karol Wojtyla, por mal nombre llamado Juan Pablo II (JuanPa para los amigos). El ciudadano Karol ha sido Papa de Roma durante el último cuarto del pasado siglo, tiempo sobrado para defender a los gobiernos fascistas de varios continentes y para mantener una política criminal en el terreno de los anticonceptivos como prevención del SIDA y otras plagas (castidad era la receta del muy bandarra, aunque los miles de sacerdotes acusados de pederastia parecen tener un criterio propio).

Conviene apuntar que JuanPa no estuvo solo en su Cruzada: Regan –Papa, o algo así, de los EEUU– y Margaret Thatcher, Madrastra de Gran Bretaña, planificaron juntos, como tres auténticos Ángeles del Infierno sobre la Tierra, una campaña dirigida a exterminar cualquier disidencia anticapitalista que alentara en el mundo.

Nadie cuestiona la financiación norteamericana de las guerrillas fascistas de latinoamericana en el último tercio del siglo XX, así como el apoyo en medios, formación y respaldo político a las dictaduras que durante esas décadas asolaron la región, bendecidas a su vez por el cetro criminal de JuanPa y por la garra férrea de la Thatcher, entusiasta hada madrina de Pinochet. Paralelamente, son numerosas las fuentes que denuncian la (presunta) desviación de fondos vaticanos para la financiación del sindicato polaco Solidaridad, gobernado por el cacique Walessa, y otros movimientos pro-capitalistas de los países del Este (el de Praga, el de Hungría, dirigido por el cardenal Mindzsenty). Según esta línea de investigación, el Banco Ambrosiano sería uno de los canales financieros de esta operación, que se saldaría con la quiebra del propio banco y con la subsiguiente inyección de capitales procedente de grupos como el Opus Dei o los Legionarios de Cristo, afines por otro lado a la ideología ultra del difunto JuanPa y todopoderosos bajo su papado (de hecho, el portavoz del Vaticano, Navarro Valls, y el camarlengo papal (casi un jefe de estado interino) Eduardo Martínez Somalo (el segundo apellido lo dice todo) provienen de las tinieblas opusinas.

Muertos Regan y JuanPa, y más domesticado ya el mundo, sólo la Thatcher sobrevive a sus compinches, orquestadores todos de una época de genocidio y crímenes varios contra l@s antifascistas del mundo. ¿Será posible que aún veamos a la Dama de Hierro declarando en el Tribunal de la Haya por Crímenes contra la Humanidad, antes de que –¡Dios no lo quiera!– se muera de una puñetera vez?

Aportaciones Pro-Soli

(Diciembre 2004 – Febrero 2005)

Recaudación neta «Cenas Soli»

Diciembre 2004	174 euros
Enero 2005	178 euros
Febrero 2005	109 euros

Aportaciones voluntarias

M. Arroyo Zarzo (6 x 3)	18 euros
Jordi (Gráficas)	10 euros
M. Bustín	10 euros
J. Bermúdez	5 euros
I.J. Camps	5 euros
J. Elías	1 euro

PUNTS DE VENDA DE LA "SOLI" A BARCELONA

LOCALS

Llibreria La Rosa de Foc (C/ Joaquin Costa, 34)

El Lokal (C/ De la Cera, 1bis)

Ateneu Rosa de Foc (C/ Verntallat, 25)

Diy Atak (C/ Ramon i Cajal, 30)

Infoespai (Plaça del Sol).

KIOSKOS

Les Rambles: "Principal", "Colón" i "Martos" (Rambla Sta. Mònica, 3 darrers kioskos)

Gràcia: Plaça Rius i Taulet, Plaça Joanic (entre Travessera de Gràcia i C/ Escorial)

Casc Antic: "Rosaura" Via Laietana/Argenteria (davant dels "Sindicats")

Eixample: "Manu" (C/ Nàpols-Roselló).

Monográfico sobre Kropotkin en el boletín del AEP

www.ateneuenciclopedicpopular.org

Acaba de publicarse el último número del boletín de l'Ateneu Enciclopèdic Popular. Entre otros artículos, este último boletín ofrece un interesante monográfico sobre Pedro Kropotkin.

El monográfico se abre con un excelente artículo de Álvaro Girón, «Pedro Kropotkin. Una lectura anarquista de Darwin», que contextualiza su teoría del apoyo mutuo en el debate sobre evolucionismo natural, trasladado luego al evolucionismo social. Por su parte, Manel Aisa y Juanjo Alcalde han elaborado un completo vaciado de *La revista blanca* en sus dos etapas (1898-1905 y 1923-1936) para localizar todos los artículos de Kropotkin y sobre él que la revista publicó. Se ofrece también el listado bibliográfico disponible en la biblioteca de l'AEP.

El monográfico se cierra con una carta de Kropotkin al darwiniano Huxley en torno al problema de ética y condición humana.

Radio Bronka vuelve a las ondas!

Tras unos meses de desalojo, la veterana Radio Bronca vuelve a emitir, esta vez en el 104.5 FM. Podéis buscar la emisión por internet en:
http://radio.sakeos.net:8001/rbronka.066
Para otros contactos:
http://www.sindominio.net/rbronka
Salut y suerte en esta nueva andadura!

«El Solidario» y la Plataforma Anarcosindicalista

Tras una larga ausencia, vuelve por fin a la carga El Solidario, vocero de la Central Sindical Solidaridad Obrera (http//www.nodo50.org/sobrera/) (e-mail: sobrera@nodo50.org). Destacamos, entre sus contenidos, el dossier sobre el IV Congreso de esta Central y su esperanzadora propuesta para la unidad del anarcosindicalismo, dirigida a los distintos sectores de CNT y a CGT.

Os mantendremos informados de la evolución de este proceso, en el que hemos decidido implicarnos.

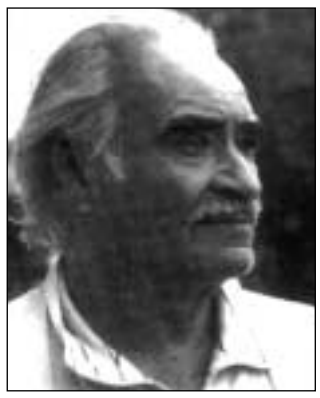
Hemeroteca de la Soli

Nos complace comunicaros que se encuentra a vuestra disposición la Hemeroteca de la Soli. Para su puesta en funcionamiento se han ordenado, cifrado y clasificado durante los últimos meses todos los ejemplares existentes en esta Redacción, que van desde 1976 hasta hoy. Sin embargo. Hay algunas ediciones de las que por diversas circunstancias contamos con muy pocos ejemplares. Es por ello que queremos solicitaros que si tenéis alguna colección particular y podéis ceder alguno de los ejemplares que nos faltan, os pongáis en contacto con nosotros. También os agradeceríamos la posibilidad de que nos los hicierais llegar a fin de ser reproducidos y dejarlos en archivo para cualquier consulta.

Para solicitar números atrasados o coordinar cualquier forma de cesión, podéis contactar con nosotros todos los viernes sobre las 19 h. También podéis hacerlo mediante la edición digital de la Soli (www.soliobrera.org), donde encontraréis un buzón para enviarnos directamente cualquier solicitud, información, artículos, etc., así como un listado detallado de los ejemplares que se encuentran a vuestra disposición.

La Redacción

EN LA MUERTE DE ANTONIO TELLEZ: GUERRILLERO CONTRA LA MEMORIA SILENCIADA



Carles Sanz

A mediados de los ochenta trabé una relación de amistad con Antonio Tellez a tenor de las reuniones que teniamos por aquel entonces con el amigo Manuel Salas, alma mater de la revista Polémica. Frecuenté con alguna asiduedad su casa de Barcelona donde hablabamos sobre todo de la recuperación de la memoria, tema principal de preocupación de Antonio. Por cierto no de cualquier memoria sino de aquella que las autoridades franquistas querian ocultar, ya que no solo se contentaron con la exterminación física de todos aquellos que se opusieron a su dictadura y a sus métodos sanguinarios, sino también la que se pudiera recordar en libros, folletos, diarios o cualquier otro medio de comunicación escrito u oral. La historia, naturalmente, siempre la debian escribir los vencedores.

Durante toda su vida, pero principalmente desde los años cincuenta cuando todavia estaban vivos los protagonistas de sus libros, esa fue su lucha diaria, levantar la memoria silenciada de los luchadores antifranquistas y anticapitalistas libertarios. En una ocasión, en su casa, me preguntó si sabia quién era Ponzán. Ante la cara de ignorancia que supongo debi poner sacó de sus estanterias, repletas de libros y papeles, dos mamotretos, escritos a màquina, y me los confió para leerlos y intentar darlos a conocer a quien yo sabia. Ese alguien sabia perfectamente quien era el personaje y a través de sus gestiones, conjuntamente con otros compañeros que habian conocido y actuado con Ponzan, en 1996 la editorial Virus en colaboración con la FELLA (Fundació d'Estudis Llibertaris i Anarcosindicalistes), en cuya biblioteca reposan los mamotretos por deseo de Antonio Tellez, editó el libro que lleva por título "La red de evasión del grupo Ponzán. Anarquistas en la guerra secreta contra el franquismo y el nazismo (1936-1944)". Se consumaba así una de las deudas pendientes de Antonio en relación con la recuperación de la memoria.

Tellez habia nacido en Tarragona el 18 de enero de 1921, combatió en el frente durante la Guerra Civil con sólo 16 años y tuvó que exiliarse en febrero de 1939 a Francia donde pasó por los campos de concentración. Después luchó en la resistencia francesa contra los alemanes, omito el termino maquis ya que era una palabra que el siempre rechazó, y en 1944 participó en el ataque al Vall d'Arán. Militante activo de la FIJL colabora en la revista Ruta que se editaba en los años cuarenta, así como el la emblematica Solidaridad Obrera.

Su idea de confeccionar una "historia general de la resistencia del pueblo espanyol contra la tiranía franquista" venía de lejos, incluso de mucho antes del asesinato de sus dos grandes amigos: Sabaté y Facerias. Discrepancias con la organización del Movimiento Libertario en el exilio le llevaron a abandonar toda militancia organizativa, a partir de 1961, y dedicarse enteramente a escribir la historia de la guerrilla urbana y de los hombres de acción libertarios. Empieza entonces a recopilar documentos y testimonios.

A pesar de todos los contratiempos que encontró en el camino, y gracias a la ayuda del grupo editorial La Hormiga de Paris formado por militantes libertarios en el exilio, pudo, en 1972, editar "La guerrilla urbana en Espanya. Sabaté" (reeditado por Virus en 1992). Ese libro es referencia obligada no solamente para conocer a uno de los guerrilleros más importantes en la decada de los cuarenta y cincuenta, sino para descubrir todo un mundo de los grupos de acción y sobre todo la desmitificación de todo un elenco de hombres "que no fueron ni héroes ni mártires" y que pensamos ahora, gracias a Tellez, que su sacrificio no fue en vano. Más tarde, en 1974 y a través de Ruedo Ibérico, publicó "La guerrilla urbana. Facerias" libro mitico que como dice el autor es "en su mayor parte, un testimonio personal de los hombres que lucharon y murieron en defensa de un ideal de libertad".

Después vendrian algunos más "Historia de un atentado aéreo contra el general Franco", "Apuntes sobre Antonio García Lamolla y otros andares" y "El MIL y Puig Antich", este último con aportación de gran cantidad de documentación, en ese intento, sobre el que habiamos debatido juntos, de ofrecer al lector elementos para que pudiera analizar la historia por si mismo. En definitiva, el tan traido, llevado y manipulado tema de la objetividad.

Durante años y desde su rincón, otra vez en el exilio francés, atendia con generosidad a todos cuantos recababan de sus conocimientos sobre trabajos relacionados con los grupos de acción. Asimismo no dejó de colaborar en revistas y publicaciones libertarias, destancando entre ellas Polémica por la que sentia un cariño especial. Una de sus últimas colaboraciones fue en la película de Carles Balagué "La Casita Blanca" donde se relata una de las acciones más impactantes de su amigo Josep Lluis Facerias.

Acabaré con una frase que Tellez escribió al final del prólogo al libro de Facerias, en 1973, que refleja precisamente aquello que le caracterizó toda su vida: "Es inhabitual escribir la historia de los hombres que hacen la HISTORIA. Nosotros hemos querido intentarlo. La HISTORIA la escribirán mañana especialistas que estuvieron muy lejos de los hechos y de los hombres, darán interpretaciones, formularán juicios aplastantes. Nosotros hablamos aquí de los protagonistas que estarán ausentes en todas las historias todavía por escribir". Como dice Rafael Cid, "Tellez, el hombre que nos enseñó que algunos nunca claudicaron".

Las cenas de la «Soli»

Un punto de encuentro donde tu colaboración también es importante. Lo que empezó siendo una idea de autofinanciación ha ido cuajando lentamente, creándose un punto de encuentro entre esta Redacción, sus colaboradores/as y amigos/as.

Las celebramos los **primeros viernes de cada mes**, y en ella podéis encontrar también platos vegetarianos.

Todos estáis invitados/as.

boletín de suscripción

SOLIDARIDAD OBRERA AIT

Nombre y apellido .....

.....

Domicilio .....

Población ..... D.P. .....

Provincia ..... Nación .....

Suscripción por 1 año: ☐ 10 Euros (extranjero 20 Euros)

Suscripción de apoyo: ☐ 15 Euros ☐ 30 Euros ☐ Otras cantidades: ..... Euros

boletín de domiciliación bancaria

Les agrecería que en adelante, y con cargo a mi cuenta/libreta, atiendan los recibos que anualmente les presenten de SOLIDARIDAD OBRERA

Fecha.....

Firma

Titular cuenta .....

.....

Banco/Caja .....

Domicilio agencia.....

.....

ENT.	AG.	DC.	CTE.

SOLIDARIDAD OBRERA AIT

Edita:
Comité Regional
de Catalunya CNT-AIT

Coordina este número:
La Asamblea de Redacción

Administrador: M. A. López

Diseño y maquetación:
Equipo «Soli»

Redacción:
Mateo, Pako, Manuel y Rosendo.

Fotografía: Colectivo Tinta Negra

Redacción y envios:
C/ Joaquín Costa, 34, entresuelo
08001 Barcelona
Tel. y Fax: 93 318 88 34

E-mail: cntsoliobrera@hotmail.com

Impresión: Pereda Impressor
C/ Pujades, 68-72 - 93 309 45 17

D.L.: B-406/78

Precios suscripción:
España: 10 €
Extranjero: 20 €
Cuenta corriente: La Caixa
d'Estalvis i Pensions (2100).
C/ Hospital, 101
08001 BARCELONA
ofic. 0480 - 91 - 0100824526

EDITORIAL

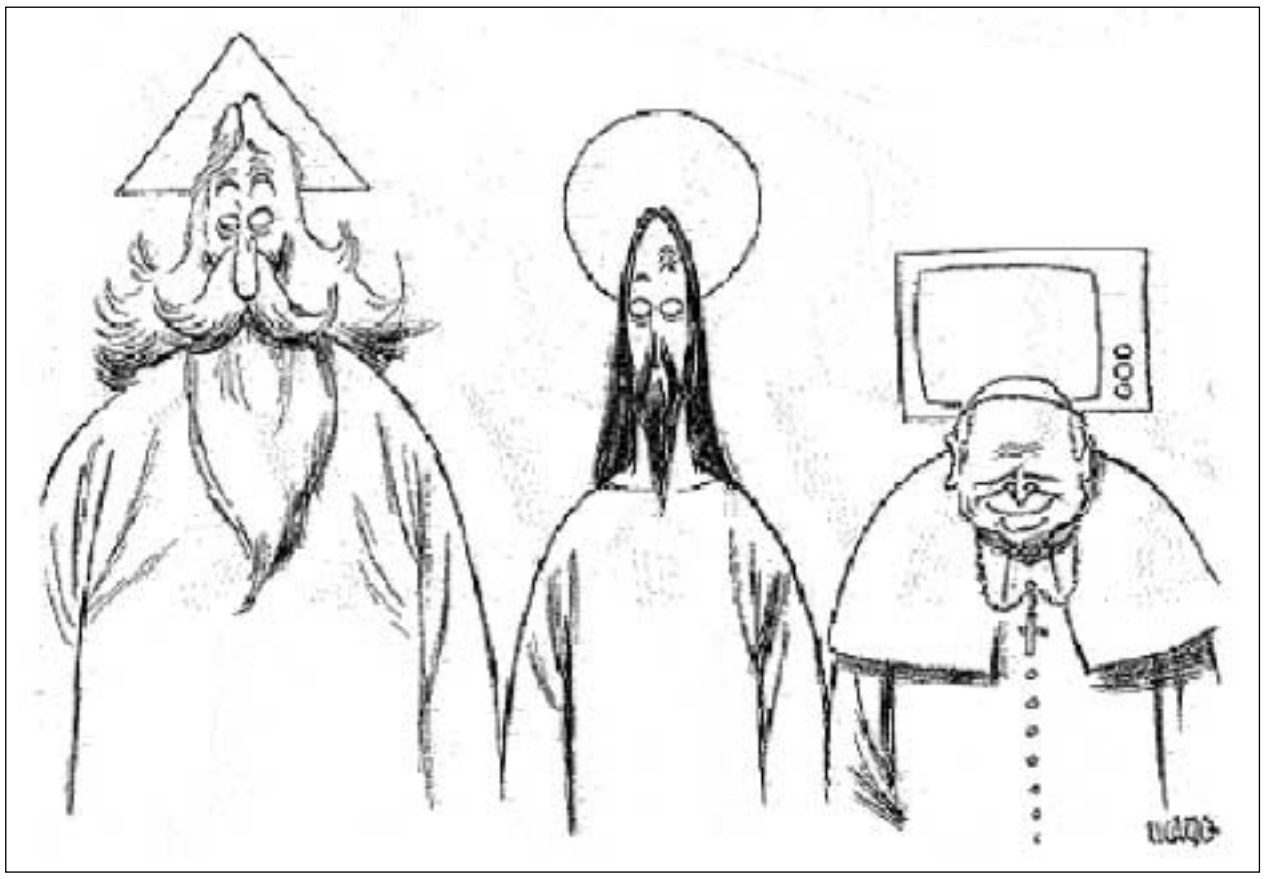
Nueva reforma laboral: ¡cuerpo a tierra!

Será que las desgracias nunca vienen solas o que la Internacional Neoliberal funciona mejor que la obrera, el caso es que el nuevo proyecto de reforma laboral viene espoleado por las prisas de la Comisión Europea, que recela –en vano- de tanta negociación, y por el último aviso del FMI acerca de la inviabilidad del estado del bienestar europeo (la alternativa, claro, es el modelo estadounidense, enemigo de cualquier cobertura social).

Ni que decir tiene que la receta de la reforma en ciernes es potenciar la flexibilidad del mercado laboral, como si el marco actual no fuera ya bastante flexible, con un 90% de contratación temporal; para frenarla, Gobierno, CCOO-UGT y Patronal no han tenido mejor idea que reducir la indemnización por despido improcedente (de 45 días por año a 33) para los nuevos contratos, indefinidos sólo de nombre, y quizás también para el resto.

Paralelamente, se propone que, dado el superávit de la caja de la Seguridad Social, los empresarios coticen menos por l@s trabajador@s, reducción concedida graciosamente ya que serán est@s trabajador@s quienes la paguen con pensiones más reducidas.

En fin, que las desgracias nunca viene solas y que, ya se ve, no hay dos sin tres ni contrato indefinido cuando es indefinida la precariedad. Lamentarse sirve de poco: luchar es más fructífero (tanto como inevitable).



Por un 1º de Mayo combativo acude a los actos programados

Mitin: Cotxeres de Sants, a las 11 h
Manifestación: 18 h (Plaça Universitat)

Sobre la denominación de emigrantes

Siempre me pareció falso el nombre que nos han dado:
Emigrantes.
Pero emigración significa éxodo. Y nosotros
No hemos salido voluntariamente
Eligiendo otro país. No inmigramos a otro país
Para en él establecernos, mejor si es para siempre.
Nosotros hemos huido. Expulsados somos, desterrados.
Y no es hogar, es exilio el país que nos acoge.
Inquietos estamos, si podemos junto a las fronteras,
Esperando el día de la vuelta, a cada recién llegado,
Febriles, preguntando, no olvidando nada, a nada
Renunciando,
No perdonando nada de lo que ocurrió, no perdonando.
¡Ah, no nos engaña la quietud del Sund! Llegan gritos
hasta nuestros refugios. Nosotros mismos
casi somos como rumores de crímenes que pasaron
la frontera. Cada uno
de los que vamos con los zapatos rotos entre la multitud
la ignominia mostramos que hoy mancha a nuestra tierra.
Pero ninguno de nosotros
Se quedará aquí. La última palabra
Aún no ha sido dicha.

"Sobre la denominación de emigrantes" es un poema de **Bertolt Brech** sobre los exiliados de la Alemania nazi. Sin embargo, como veréis, ofrece un revelador paralelismo con la condición de auténticos exiliados económicos que se niega a los inmigrantes de hoy.

Buzón de la Soli

Éste es un espacio de participación libre, con un único limite que es la extensión de los escritos: conviene que no excedan de 1 folio.
No contéis con que os devolvamos los originales y por limitación de espacio no podemos garantizar la publicación de lo que escribáis.
Vuestras opiniones son libres, esta redacción no tiene por qué compartirlas necesariamente.

Envios a:
«La Soli», c/ Joaquin Costa, 34, entlo.
tel. y fax 93 318 88 34.
E-mail: cnt@soliobrera.org

Bush: Un fantasma recorre Europa

Abel Ortiz

Quedan ya muy pocas dudas de que el presidente de los EEUU, visitante reciente de la vieja Europa, ha decidido quemar el mundo a mayor gloria de una élite de halcones ultraderechistas. Llamar a este señor, y a su estado, fascista es una definición exacta no una exageración ni un exabrupto.

Mucha gente, que se la coge con papel de fumar, piensa que el término fascista debería enterrarse y limitarse a los años treinta y a los fascismos históricos. Error o mala intención.

El término no describía una moda de camisas pardas, negras o azules, definía una política. Y esa política la ha retomado el señor Bush en todas sus manifestaciones.

Para la mayoría de historiadores serios, no cantamañanas de la COPE ni ex grapos, el fascismo no es un adjetivo gaseoso utilizable como insulto sino la definición de un concepto presente en las políticas de los estados.

El rasgo más importante en el que coinciden todos los fascismos de la historia es la idea del imperio.

La idea, fascista en si misma, de que existen pueblos con más derechos que otros.

La excusa para justificar semejante tontería varía según el grado de estupidez de los propagandistas de turno, del delirio personal del Jefe providencial o de las necesidades masturbatorias de las minorías dominantes. Algunos escogían apelar al espacio vital, otros a pretendidas injusticias históricas, los de por aquí a rocambolesas y zarzueleras unidades de destino. Según semejante aberración lógica algunos países o pueblos están condenados a ser parias de la historia al servicio de otros, elegidos por ser más rubios, mas altos o más listos. Para robar y asesinar incluso la gente más despreciable suele buscar alguna excusa aunque sea una birria como la de autoproclamarse superior.

El estado fascista del duce, o del fhurer o del comandantín gallego, consistía básicamente en pretender solucionar los problemas económicos internos atacando a otros pueblos, asesinando a parte de la población y robando sus recursos; Abisinia o Polonia, Marruecos o la URSS. Un reich de mil años o por el imperio hacia dios. Esto, decían los teóricos fascistas a lo Ramiro Ledesma, producía cohesión interna y beneficios parecidos a los que nos prometía Jeb Bush por participar en el abordaje pirata de Afganistán e Irak.

Lo que hoy hace el señor Bush en estos países y amenaza con extender por el mundo adelante es exactamente eso, ni más ni menos. Fascismo en estado puro.

Birutas...

☞ El desempleo, la siniestralidad, la temporalidad y la baja ocupación femenina y juvenil, continúan siendo los principales **puntos críticos del mercado laboral español**. Y es que a pesar de que el número de países de la Unión Europea se haya ampliado a 25, no se consigue maquillar el pésimo balance laboral que nos están haciendo padecer. En cuanto al **desempleo**, decir que oficialmente estamos situados en el cuarto lugar, estado tan sólo por delante de Polonia, Eslovaquia y Lituania. En torno a la **siniestralidad** –y a falta de cotejar cifras con los países recién incorporados–, continuamos estando a la cabeza de los anteriores 15 estados miembros, teniendo que denunciar nuevamente otras 946 muertes durante el 2004 y que destacar las 300 producidas exclusivamente en el sector de la construcción. A este respecto, hay que señalar que una de las causas de tan alta siniestralidad está estrechamente ligada a las subcontrataciones propias de la **temporalidad**, situación en la que estamos 20 puntos por debajo de la media comunitaria –un 30,6% frente al 12,8%, concretamente–. Asimismo, volvemos a fracasar en cuanto a **ocupación femenina**, cifrándose ésta en un 46% frente al 73% de la masculina, y estando únicamente por delante de Grecia, Italia y Malta. Pero eso no es todo, puesto que tanto las mujeres como los jóvenes menores de 25 años, además de estar directamente más perjudicados por el desempleo, han de soportar salarios inferiores en la mayoría de profesiones desempeñadas, cifrándose la diferencia en el caso femenino en hasta un 37%.

☞ **Barcelona Activa,** Agencia para el Desarrollo Local de Barcelona para el fomento de la ocupación laboral, **realiza contratos fraudulentos** a sus empleados. Así lo ha sentenciado el Tribunal Superior de Justicia de Catalunya, que ha ratificado dos sentencias anteriores del Juzgado Social en las que se condenaba a la empresa municipal por los mismos hechos. Aprovechándose de un programa de fomento para la ocupación gestionado por la Generalitat, dicha agencia recibía una subvención pública que sufragaba hasta el 80% de los costes en contratos temporales de 4 años. Esta fórmula la empleó para contratar a 11 trabajadores a fin de beneficiarse de las subvenciones. Finalizado dicho plazo, éstos fueron despedirlos y sustituidos por otros para poder tener seguir teniendo acceso a las ayudas administrativas. Por este motivo, la sentencia obliga a la empresa municipal a indemnizar a 5 trabajadores que fueron despedidos de manera improcedente, permaneciendo los otros 6 empleados en espera de otra decisión del juez.

☞ **España** está **entre los países más alejados** de las pretensiones europeas **del «pleno empleo»**, si se entiende como tal los acuerdos alcanzados durante la **Agenda de Lisboa de 2000**. En ella los países que conformaban la Unión Europea (UE) se comprometieron pomposamente a reactivar su economía, fortaleciendo el crecimiento y la creación progresiva del empleo para convertir a Europa en la «economía más competitiva y dinámica del mundo». En él se pretendía que el 67% de la población activa de la UE tuviese empleo durante este año, vaticinándose que el porcentaje sería de un 70% en 2010. Actualmente sólo 7 países han superado dichas previsiones, situándonos con un bochornoso 59,7% entre los 4 últimos países de los que en su día asumieron dicho compromiso. Cinco años después, tras haberse incumplido la mayoría los acuerdos de Lisboa, el **balance general** ha sido calificado como **«lamentable»**, renunciándose a ellos y retocándolos para matizar que «los objetivos de pleno empleo, calidad y productividad laboral y cohesión social deben traducirse en prioridades claras y mensurables».

Otra reforma laboral está en marcha

Se ha cumplido un año desde el retorno de los «socialistas» al poder. Al igual que la de sus predecesores, durante este tiempo su gestión ha consistido, por un lado, en beneficiar a las comunidades autonómicas en las que también gobiernan, por el otro en tomar decisiones más populistas que les distancien del furor neoliberal demostrado por los «populares». Sin embargo, ha llegado el momento de afrontar otras medidas peor aceptadas, por lo que precisan de un sólido pacto con los «agentes sociales». La primera ya está en gestación: una drástica reforma laboral que verá la luz próximamente.

La «paz social» como coartada

Son numerosas las instituciones financieras y políticas que, desde hace tiempo, reclaman una modificación de nuestro mercado laboral. En este sentido, se han publicado puntualmente las últimas recomendaciones de la Organización para el Comercio y Desarrollo Económico, el Fondo Monetario Internacional, la Comisión Europea (CE) y el Consejo Económico y Social, entre otras. En ellas, tildan de insostenible la situación actual, sugiriendo que se incremente su flexibilidad para garantizar «más y mejores puestos de trabajo»[1].

La nueva reforma laboral era uno de los temas que aguardaba a quien ganara las pasadas elecciones generales. No obstante, hasta principios de julio no empezó a abordarse. Utilizando una declaración conjunta firmada en la Moncloa con la patronal, CCOO y UGT, el gobierno presentó ese mes un acuerdo que le garantiza la «paz social» y le servirá en adelante de escudo. Acto seguido, las tres partes nombraron una Comisión de Expertos compuesta por ocho catedráticos, a quienes encargaron un análisis detallado de las reformas laborales aprobadas durante los últimos diez años, lo cual les ha llevado varios meses. Amparándose en dicho estudio su aprobación se pospuso hasta este año, levantando duras críticas desde la CE al relacionarse su tardanza con el diálogo social.

Salvo discrepancias posteriores motivadas por la revisión automática del salario mínimo interprofesional –finalmente aparcada para no entorpecer el diálogo[2]–, el entendimiento entre la patronal y los sindicatos institucionalizados ha predominado durante estos meses. El interés en mantenerlo les ha llevado incluso a establecer un «Protocolo de bases de funcionamiento para la concertación y el diálogo social» en el que se enmarcan las bases de negociación de próximas negociaciones. Asimismo, sus apariciones conjuntas en actos donde se aborda la flexibilidad laboral son otro patético ejemplo del buen clima existente en sus relaciones. Allí los sindicalistas de despacho ejercen de bufones mientras coquetean y exponen sus previsiones económicas.

Persiguiendo más flexibilidad

Finalmente el pasado 31 de enero era presentado el informe del Comité de Expertos[3]. Aunque sus conclusiones no sean vinculantes ni en ellas se critique directamente a las anteriores reformas, sí que demuestran que han sido las responsables de la alta tasa de temporalidad que hoy padecemos, señalando además que incluían medidas contradictorias. No obstante, concluye recomendando que la próxima reforma global combine un empleo más estable con una mayor flexibilidad laboral, solicitando que ésta última no se interprete como «la simple ausencia de garantías para los trabajadores».

A pesar de ello, es evidente que nos enfrentamos a otra propuesta de abaratamiento del despido. En la de 1984, con la introducción de lo que llamaron «contrato en fomento del empleo», los «socialistas» abrieron la veda a la contratación temporal, no contemplándose en ella ningún tipo de indemnización. En 1993 aprobaron el «despido objetivo» por causas económicas, técnicas, organizativas o de producción, rebajándose las indemnizaciones en estos supuestos a tan sólo 20 días por año trabajado y prescindiendo de cualquier autorización administrativa. En 1997, con los «populares» en la retaguardia y bajo el pretexto de favorecer a los «sectores más desfavorecidos» –mujeres, jóvenes, discapacitados, parados de larga duración y mayores de 45 años–, la patronal y los sindicatos institucionalizados sentaban las bases de un peligroso precedente, aprobando para esos sectores una rebaja de la indemnización por despido improcedente de tan sólo 33 días. Ahora el Ejecutivo pretende generalizarlo a la totalidad de contratos indefinidos que se realicen complaciendo de nuevo los intereses empresariales.

Eludiendo responsabilidades

Lo más denigrante es que incluso a sabiendas del daño que las sucesivas reformas laborales han comportado, nadie asuma responsabilidades con respecto al auge de la contratación temporal, que ya afecta al 90% de los contratos que se realizan. Ni los partidos que las aprobaron, ni los sindicatos pactistas, ni la patronal –obviamente la parte más beneficiada–, se han responsabilizado de sus «logros», reaccionando únicamente tras las exigencias de las instituciones antes citadas para evitar una mayor inestabilidad económica.

Durante todo este tiempo la Administración ha optado por no vigilar que las ayudas y facilidades concedidas a las empresas reviertan en su competitividad, así como por no sancionar con medidas económicas las que poseen un elevado número de despidos.

Asimismo, el propio Joaquín Almunia –ex ministro de Trabajo que estableció la contratación temporal y hoy flamante Comisario de Asuntos Económicos y Monetarios de la Unión Europea (UE)– se posicionaba recientemente a favor de una reforma laboral que acabe con la alta tasa de temporalidad[4].

Por otra parte, hay que destacar que la Comisión de Expertos ha reconocido que las empresas han compensado su falta de productividad moderando los salarios. Con la complicidad de los sindicatos institucionalizados, y especialmente desde la aprobación del Acuerdo Interconfederal de Negociación Colectiva –prorrogado hace escasas semanas[5]–, están perpetuando nuestra pérdida de poder adquisitivo. Además, los empresarios, sabedores del superávit creado en la Seguridad Social durante los últimos años, ahora reclaman una rebaja de sus cotizaciones y nuevas ayudas para modernizar las empresas.

Ahora, y a pesar de los últimos informes presentados, todos ellos eluden su responsabilidad, omiten su implicación y se llenan la boca hablando de buscar una falsa estabilidad en el empleo.

Otra reforma con piel de cordero

El discurso que acompañará la nueva reforma laboral se maquillará con términos como «competitividad», «flexibilidad» y «empleo estable».

Con respecto a la primera hay que denunciar que la situación por la que están pasando numerosas empresas es en parte fruto de su carroñera gestión, puesto que se han preocupado únicamente en producir beneficios a corto plazo sin reinvertirlos en innovación tecnológica. Conviene recordar que durante las últimas reformas laborales se les otorgó posibilidades de contratación temporal subvencionada y facilidades para indemnizar con menos días el despido de sus empleados. Es más, aun demostrándose que muchas empresas no son deficitarias, éstas se aprovechan de esas facilidades para contratar, despedir e incluso trasladar su producción a otros países sin que administrativamente se les ponga trabas. Un negocio redondo del que ahora esperan obtener mayor beneficio flexibilizando aún más las relaciones laborales.

En cuanto al «empleo estable» conviene matizar que bajo este eufemismo se esconde la pretensión de fomentar un falso empleo indefinido, proponiendo rebajar el despido improcedente en las nuevas contrataciones a tan sólo 33 días por año en lugar de a los 45 actuales. Sin embargo, este recorte de derechos laborales está contribuyendo a fomentar más inestabilidad. Las estadísticas del Instituto Nacional de Empleo (INEM) son reveladoras: si bien los contratos indefinidos realizados que incluyen una indemnización de 45 días por año casi duplican a los de tan sólo 33 días[6], una comparativa entre ambos revela que el 75% del total de despidos corresponde a esta última modalidad de contratación[7]. Queda claro pues que con tal medida sólo se está beneficiando a la patronal.

Tergiversando sus intenciones

Antes de aprobar la reforma nos querrán persuadir de que unificar los criterios –en cuanto a días de indemnización en caso de despido improcedente se refiere–, supone igualar nuestros derechos. Lo que no nos dirán es que pretenden hacerlo a la inversa, es decir, rebajando los que ya existen hasta equipararlos con los recortes establecidos en la reforma laboral de 1997. Aunque nos lo presenten como una mejora laboral, unificar los contratos indefinidos para sintetizarlos en una indemnización de 33 días obviamente no supone defender el «empleo estable», sino dar nuevas facilidades de contratación y de despido a la patronal. Acogiéndose a una rebaja de cotización anunciada hace meses y vuelta a insinuar recientemente[8], las empresas podrán contratar y despedir por menos dinero, siendo ellas las únicas beneficiadas. En cambio, a los asalariados se nos perjudicará tanto individual como colectivamente, puesto que cobraremos menos en caso de despido e ingresarán menos por nosotros en la Seguridad Social.

> El discurso que acompañará la nueva reforma laboral se maquillará con términos como «competitividad», «flexibilidad» y «empleo estable».

También se nos intentará convencer de que se quiere frenar la temporalidad laboral, pero en ningún caso se contempla la desaparición de esta modalidad de contratación. Ninguno de los negociadores ha planteado su abolición ni tan siquiera a largo plazo, con lo que sus declaraciones son sólo una cortina de humo tras las que se esconde el conocido recorte de derechos a las nuevas generaciones. En este sentido, no sería de extrañar que se realizara alguna campaña destinada a mitigar el rechazo que pueda suscitar. En ella podría inculcarse que sólo afectará a los contratos que se firmen a partir de su entrada en vigor, fomentando la insolidaridad y el inmovilismo entre los trabajadores de más antigüedad.

Cómo y cuándo se aprobará

El documento base sobre el que se abordarán las negociaciones ya ha sido presentado por el gobierno, y no es ninguna casualidad que haya sido calificado como positivo por Convergència i Unió y el Partido Popular. Llegados a este punto, para que el resultado de la negociación satisfaga a todas las partes, sólo falta por concretar cómo presentárnosla salvaguardando los intereses y la imagen de UGT y CCOO, y cuándo aprobarla.

Para lo primero, dada la dependencia económica que los sindicatos institucionalizados tienen del Estado, bastaría por incluir en el acuerdo que se favorecerá la formación continua de los trabajadores durante su vida laboral, algo a lo que ya se ha hecho alusión. La recompensa económica que les supone la adjudicación de numerosos cursos, acompañada de otros puntos donde se mencionen de pasada temas como la siniestralidad laboral y el favorecer el empleo a los sectores más desfavorecidos puede ser suficiente para justificar su firma. Así pues, tras haber sentado en su día el precedente para la rebaja del despido, pronto veremos si su actual oposición a generalizarla se mantiene o acaba maquillándose.

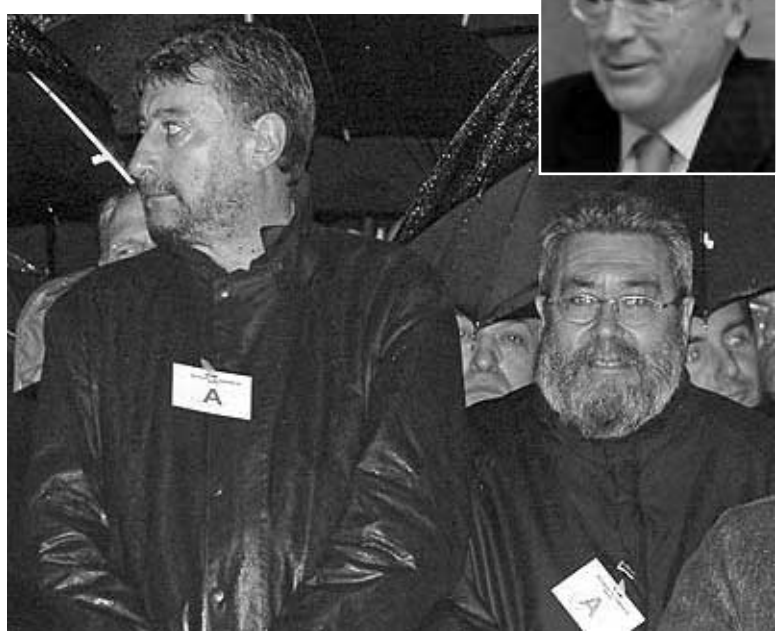
En cuanto al segundo aspecto hay que decir que el gobierno ha declarado su interés en alcanzar un acuerdo lo antes posible, a poder ser antes de verano. Amparándose en el sagrado «pacto social» aprobarán una de las principales reformas que nos tiene preparadas. La siguiente seguramente será la de las pensiones, que también será merecedora de otro artículo.

---

[1] Ver ed. 12-7-2004 en www.elmundo.es
[2] «Aparcada la revisión automática del Salario Mínimo Interprofesional». Solidaridad Obrera, n.º 323, pág. 4.
[3] Ver ed. 1-2-2005 en www.elmundo.es
[4] «Almunia pide una gran reforma laboral para ganar competitividad». Cinco días, ed. del 8-2-2005.
[5] Ver ed. 7-3-2005 en www.elmundo.es
[6] Ver ed. 21-3-2005 en www.estrelladigital.es
[7] Ver ed. 18-3-2005 en www.estrelladigital.es
[8] Ver ed. 10-3-2003 en www.estrelladigital.es

Renovada la traición de los «agentes sociales»

Firmado el ANC 2005



Aparcadas las discrepancias en torno al Salario Mínimo Interprofesional, el interés de los «agentes sociales», era renovar cuanto antes el Acuerdo para la Negociación Colectiva (ANC) del presente año. Con su firma por cuarto año consecutivo, la CEOE, CEPYME, UGT y CCOO, han vuelto a plasmar las directrices de unos 5.000 convenios colectivos que marcarán las relaciones laborales de más de 10 millones de trabajadores. Otorgándose y otorgándoles una falsa representatividad de nuestros intereses, han pactado a puerta cerrada nuestro futuro, acotando aquellas reivindicaciones que posteriormente puedan ir más allá de lo acordado. Porque el ANC, no conviene olvidarlo, es de obligado cumplimiento por sus firmantes.

Para este año han retomado la fórmula de aceptar la misma subida salarial que la inflación prevista por el gobierno. Una inflación que no se corresponde con el incremento real los precios, y no digamos de la vivienda. La moderación salarial que tanto está enriqueciendo a la patronal es la peana sobre la que desde hace varios años se sustentan los ANC aprobados. Asumiéndola se aceptan unas pírricas subidas salariales que no van más allá del 2 o 3%.

Pero eso no ha sido todo. Además de acatar dicha moderación, este año los sindicatos pactistas se han comprometido en controlar el seguimiento al absentismo laboral injustificado. A saber qué entienden por ello, pero ante el secretismo de sus pactos, y puestos a imaginarnos un supuesto acoso, podrían empezar por indagar dentro de sus propias organizaciones. Precisamente en ellas los sindicalistas de despacho se acogen a unas horas sindicales a fin de rascarse los genitales (y perdón por el pareado).

Tras su renovación, las declaraciones de nuestros verdugos no tienen desperdicio. J.M. Fidalgo (CCOO), aludía a que una vez alcanzado el acuerdo, y ante las próximas reformas sociolaborales a pactar próximamente, «llegará el momento» de analizar si el actual ANC es el más adecuado. ¿Acaso duda de su utilidad? ¿Tendrá quizá remordimientos? ¿Subyacerá en esa insinuación otra petición de recompensa por su docilidad? Por su parte, Cándido Méndez (UGT) se enorgullecía de que otorgándoles ese poder de la decisión se reafirmaba la autonomía de los «agentes sociales». El grado de satisfacción parece ser tal que hasta hay quien desde dentro de esas organizaciones aboga por establecer una prórroga automática y anual del ANC. Bonito panorama.

Ni que decir tiene que el pactar una moderación salarial anticipada es llevar al clímax el goce de la patronal. Quizá por ello quien más se ha congratulado de lo pactado ha sido J.M. Cuevas (CEOE), que ya ha pedido que se asuma lo acordado por quienes negocien los convenios. ¡Cómo no, si suelen ser ellos mismos!

Hace escasamente unos días, el líder de la patronal se amparaba en la gloriosa autonomía pactista para proponer un nuevo modelo de contratación temporal. Exactamente la misma temporalidad que dicen querer combatir en la mesa de reuniones abierta sobre la próxima reforma laboral. Para rizar el rizo, la CEOE propone que se otorgue a los «agentes soclales» un mayor margen de maniobra para aprobar en los convenios sectoriales y de empresa un contrato temporal de 4 o 5 años. De ser así la flexibilidad total está garantizada, ya que se les permitiría utilizarnos a su antojo y puntualmente ahorrándose además cualquier pago de indemnización por despido.

Desde la CNT denunciamos que el ANC es un mero instrumento empresarial que en nada beneficia nuestros derechos. Todo lo contrario, con la complicidad de CCOO y UGT contribuye a aumentar los beneficios empresariales a costa de nuestro sacrificio. Su renovación obedece a un pacto de las relaciones laborales de las que no somos ni seremos cómplices. Si ellos no trabajan por nosotros y nosotras, no aceptemos con sus acuerdos. Sin perder el horizonte de la autogestión, hemos de establecer los nuestros asamblearíamente allá donde es más factible: en el trabajo diario, principal base sobre la que se sustentan.

Basta de sindicatos verticales. Ante el ANC 2005, desobediencia.

Retomando un 1º de Mayo combativo

Foto: Colectivo Tinta Negra

La conmemoración del 1.º de Mayo de esta regional catalana volverá a tener como escenario las Cotxeres de Sants de Barcelona. Como cada año, desde la CNT catalana os invitamos a participar con nosotros en este tradicional enclave para compartir un día de lucha histórica. Con él rescatamos del olvido la represión ejercida contra el movimiento anarquista a lo largo de la historia, y particularmente el asesinato de varios compañeros en Chicago, allá por 1886. Como bien sabéis, mediante un montaje policial y judicial realizado ese año, se condenó a la horca a siete de ellos para intentar aplacar a los obreros estadounidenses en su justa reivindicación de una jornada de 8 horas. Una jornada que todavía hoy es superada por muchos trabajadores y trabajadoras en todo el mundo.

Para evocar y retomar esta jornada de lucha, nuevamente hemos organizado actos durante todo el día. Por la mañana habrá alocuciones donde se hablará de distintos temas laborales y sociales, dejándose posteriormente el micro abierto para que quienes quieran aportar su opinión o proponer otros distintos tengan oportunidad de hacerlo. La próxima reforma laboral, la especulación inmobiliaria en Barcelona, la solidaridad con los inmigrantes, la represión contra el movimiento anarquista y la desmovilización vecinal serán probablemente algunos de los temas a tratar. Asimismo, las exposiciones y la venta de material libertario tendrán su habitual espacio durante toda la mañana.

A mediodía, y en el mismo recinto, habrá una comida fraternal donde también podréis participar. Allí nos reencontraremos para charlar más relajadamente o continuar tertuliando.

Ya por la tarde, nuestra manifestación volverá a enmarcarse dentro del sector anarquista que participará en los actos del May Day. En ella aportaremos nuestra visión de cómo entendemos y pensamos que podemos combatir la precariedad en nuestras vidas. Durante su desarrollo se volverá a recorrer las calles barcelonesas, retomando su carácter reivindicativo y el éxito demostrado el año pasado.

Por un 1º de Mayo combativo, acude a los actos programados.
Mitin: Cotxeres de Sants, a las 11 h – Manifestación: 18 h (Plaça Universitat)

Birutas...

☞ Un reciente informe ha puesto de manifiesto que **estamos entre los trabajadores europeos que disfrutan de menos vacaciones**. El estudio, elaborado curiosamente por Randstad –empresa de trabajo temporal– y ESADE –escuela dedicada a la formación de empresarios–, señala que solamente gozamos de **una media de 269 horas** de vacaciones anuales, situándonos con ello entre las últimas posiciones de los países de la antigua «Europa de los 15». El mismo informe revela que Italia, con 304 h de vacaciones anuales; Alemania (con 298 h), y Luxemburgo (con 296 h) están a la cabeza en cuanto a disfrute vacacional. Asimismo, tras estudiar otros factores, como las fiestas nacionales, etc., se señala otro dato aún más preocupante: somos los que trabajamos más horas al año, siendo únicamente superados por los griegos. Eso sí, lo hacemos en la misma proporción que los estadounidenses. ¡Menudo alivio!

☞ Durante el mes de mayo unos **500.000 desempleados** aflorarán en las listas del Instituto Nacional de Empleo (INEM). Con la aplicación del **Proyecto SISPE**, el Ministerio de Trabajo se acercará a los datos que trimestralmente viene dando Encuesta de Población Activa en referencia al número aproximado de personas sin empleo. Habitualmente el contraste entre los balances de ambos organismos ha sido utilizado como argumento entre partidos políticos para criticar el recuento oficial del INEM. Aunque es previsible que dicho incremento sea utilizado políticamente durante los primeros meses, el nuevo sistema de recuento nos acercará algo más a la cifra real de desempleados. Entre otras cosas porque desde ahora se contabilizarán a quienes estén en suspensión de empleo o reducción de jornada por expedientes de regulación; a los ocupados en trabajos de colaboración social; a los estudiantes que busquen trabajo o también —lamentablemente— a los mayores de 65 años que aún optan por seguir trabajando. Durante la prueba piloto realizada sobre los datos de enero se ha constatado que **479.050 personas** deberían estar contabilizadas oficialmente, con lo que el número de parados "real" en ese mes habría sido de **2.202.499 (casi un 28% más)**. Como complemento a este mar de cifras, conviene recordar que hace tan sólo 3 años se calculó que el Instituto Nacional de Estadística, tras establecer unas modificaciones reclamadas desde la Unión Europea, habría excluido de su cómputo a unas **320.000 personas**. La aplicación del Proyecto SISPE es una consecuencia de las posibilidades informáticas que ahora existen, mediante las cuales se cruzarán los datos de inscripción en la Seguridad Social con del INEM. Sin embargo, desde el ministerio no se esconde que su último objetivo es favorecer la movilidad geográfica de los desempleados. Para ello, y en un plazo aproximado de un año, cualquier persona podrá conocer las ofertas de empleo existentes en el territorio nacional a través de internet.

☞ **El 90% de los contratos temporales** recae entre los jóvenes menores de 35 años, convirtiéndolos en **carne de cañón** de la temporalidad. Se ha contabilizado que durante el último trimestre del año pasado, de los **10.764.317** contratos realizados a este sector de la población, sólo **310.477** fueron contratos "indefinidos ordinarios", y **170.936** indefinidos bajo la modalidad de "Fomento de Empleo", que abarata la indemnización a sólo 33 días por año trabajado en caso de despido improcedente. La vinculación de las empresas de trabajo temporal en el resto de contrataciones realizadas es palpable. Un total de **4,8 millones** de dichos contratos fueron "eventuales por circunstancias de producción" y un **3,9 millones "por obra y servicios"**. Una asquerosa estadística que junto a la ansiedad que genera y la ineficacia de la Administración nos convierte en el país de la Unión Europea que más usa internet para buscar empleo.

en la red...

☞ Recientemente se ha celebrado en La Rioja el **«Seminario de Cooperación Policial Internacional»**. En esta ocasión, además de España, país anfitrión, han participado varios expertos y mandos de Austria, Alemania, Dinamarca, Finlandia, Francia, Gran Bretaña, Irlanda, Italia, Holanda, Portugal, Suecia, Bulgaria, República Checa, Rumania y Eslovaquia; así como Bélgica, Luxemburgo, Hungría, Polonia, Grecia y Turquía en calidad de observadores. El motivo de tanto compadreo ha sido la elaboración de una especie de manual internacional de actuación policial que unifique ideas de actuación. Dicho manual está enmarcado dentro del proyecto «Polígono de Experiencias de Fuerzas Especiales» (PEFE), y su finalidad es enviarlo a la Unión Europea para que se valore la posibilidad de diseñar algo así como un campo de entrenamiento común en Europa. ¿Alguien duda de que a ellos sí se les dotará con todo lo necesario para que puedan echar sus batallitas?

☞ **España** es el **país del mundo donde la vivienda es más cara** si tenemos en cuenta los ingresos de sus habitantes. Esta es la conclusión que se recoge de un estudio –esta vez de Caixa Catalunya–, donde se indica que el precio actual de los inmuebles está un 52% por encima de su valor real, porcentaje claramente superior al de otros países. Dicha circunstancia está provocando un incremento vertiginoso del endeudamiento familiar, reconocido por el Banco de España (BE), a quien empieza a preocuparle –ahora sí– que tanta deuda pueda repercutir sobre otros gastos familiares y, por ende, al resto de la economía nacional. Durante los últimos años, el crecimiento dispar entre los sueldos y el precio de la vivienda está siendo tal que ni con la entrada de nuevos asalariados dentro del mismo hogar se puede paliar la situación. En este sentido, el fuerte aumento de los préstamos hipotecarios está enriquecimiento por partida doble a las mismas entidades bancarias que paradójicamente luego encargan estos estudios. Por un lado invierten en el sector inmobiliario especulando con el coste final de la vivienda, y por otro embaucan a los nuevos propietarios en créditos hipotecarios que llegan hasta los 35 años, empezándose a escuchar voces que abogan por extenderlos incluso hasta los 50 años, como ocurre en otros países europeos. El endeudamiento actual ha marcado ya un máximo histórico, representando, según el propio BE, hasta el 73,6% del Producto Interior Bruto. Para colmo durante las últimas semanas se ha vaticinado el inicio del aumento de los intereses hipotecarios contratados, lo cual hace prever un recrudecimiento de las deudas y la consabida pasividad de la mayoría de trabajadores «hipotecados».

☞ La empresa **Fórum Universal de las Culturas Barcelona 2004 S.A.** ha quedado oficialmente disuelta, maquillándose unas **pérdidas de más de 700.00 euros**. Esta cantidad supone el doble de lo previsto en la última previsión, anunciada por su presidente y alcalde de Barcelona, Joan Clos, en diciembre de 2004. La escasa venta de entradas, donde sólo se ingresaron 26,63 millones frente a los 61,49 previstos, ha sido el principal motivo del fracaso. El patético balance positivo ha tenido que obtenerse absorbiendo todo el fondo destinado a imprevistos, concediendo importantes ventajas fiscales a patrocinadores mediante acuerdos de última hora, subastando numeroso material y perdonándose los 208 millones de euros cedidos por el Estado, la Generalitat y el Ayuntamiento barcelonés, es decir por todos los ciudadanos. En este chanchullo final hay incluso algún representante político que asegura que el consistorio barcelonés ha cubierto facturas a cargo de su preciado engendro. Para colmo, la última bofetada ha venido desde la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones, que ante el polémico traslado de Madrid a Barcelona, y en contra de lo previsto, ha rechazado la oferta de ubicarse en uno de los edificios situados en dicha zona para buscar otro más céntrico y reducido.

Invisibles y mudos: el conflicto de los «sin papeles»

(Entrevista con Norma Falconi)

La Asamblea por la Regularización sin Condiciones es uno de los pocos colectivos de inmigrantes no orquestado por el Gobierno y, precisamente por eso, no reconocido como «agente»negociador. La Asamblea convocó varios encierros y huelgas de hambre para los días 11, 12 y 13 del pasado marzo (uno de los cuales se realizó en los locales de CNT de la calle Joaquim Costa). Ante la nueva negativa del Gobierno a atender las reivindicaciones formuladas por los inmigrantes a través de la Asamblea, que hace honor a su nombre en cuanto a su funcionamiento, ésta ha convocado una huelga de hambre indefinida, seguida ya por casi 400 inmigrantes, y encierros en locales rotativos desde el 3 de abril.
Para hablar de este conflicto, hemos entrevistado a la ecuatoriana Norma Falconi, una de las portavoces de la Asamblea, en su encierro de la Iglesia del Pi.

Redacción

–Pregunta. ¿Cuál es vuestra valoración del proceso de regularización emprendido por el actual Gobierno?
–Respuesta. Para empezar, desde la Asamblea por la Regularización sin Condiciones, seguimos exigiendo la derogación de la Ley de Extranjería, que ya va por su cuarta modificación, cada una de las cuales la ha hecho más y más represiva. Por cierto, la última de esas modificaciones fue sólo apoyada por el PSOE, que ya ha olvidado sus propuestas «amables» de 2001; de hecho, los nuevos requisitos para la regularización son un filtro encubierto destinado a mantener en la economía sumergida a la inmensa mayoría de los inmigrantes sin papeles.

Nosotros denunciamos que el Reglamento de 2004 responde exclusivamente a las necesidades de los empresarios y del Gobierno y no a las necesidades de los inmigrantes, que han quedado excluidos de cualquier negociación y se ven convertidos, con suerte, en mano de obra barata. Esta regularización no promueve el arraigo social ni la igualdad laboral; quiere ignorar que hay menores trabajando y no tiene en cuenta a las mujeres. Además, uno de los requisitos es que el solicitante esté empadronado, cuando muchos nunca se han registrado por miedo a que el Padrón sea entregado a la policía.

Hay que tener en cuenta que estamos hablando de un colectivo que, se supone, comprende 1.300.000 personas, de las cuales sólo unas 300.000 están participando en el proceso de regulación. Estadísticamente, pues, es un engaño. El caso es que, si la economía española es próspera (para algunos), se debe a esa inmensa mano de obra barata y desprotegida; el Gobierno ¿se atreverá a malgastar esa riqueza? ¿atajará la economía sumergida, que está así tan bien alimentada? Creemos que no.
–P. ¿Cuáles son vuestras propuestas para llegar a alguna solución?
–R. A efectos inmediatos, defendemos una flexibilización de cinco puntos: que se amplíe el plazo de regularización; que se acepte otro documento legal que no sea el padrón; que se elimine la necesidad del contrato de un año, al que mucha gente no puede acceder; que se amplíe el plazo para la presentación del certificado de penales, pues es un proceso lento y complejo; y que se revisen los casos resueltos con denegación de la tarjeta de residencia, que ya son más de 27.000 (y algunos con más de cinco años de residencia).
–P. La estrategia de los encierros ¿está resultando efectiva?
–R. Hay un antes y un después del desalojo del encierro en la catedral de Barcelona, el año pasado. En aquella ocasión, fueron los sindicatos mayoritarios y cierta asociación de inmigrantes, promovida por la Delegación del Gobierno, los que legitimaron el ataque de los antidisturbios, violando, por cierto, la vieja ley del asilo en sagrado, cosa que no ocurría en España desde los tiempos del franquismo. Esta vez, hemos negociado la cesión de los locales por parte de los colectivos propietarios y estamos siendo muy discretos con las ofertas porque hay mucha presión policial contra los colectivos que están cediendo locales. Por cierto, que en cuanto un nuevo centro se suma a la lucha, se llena casi inmediatamente.

El actual delegado del Gobierno, Rangel, ha declarado que, con esta política de encierros indefinidos y huelga de hambre, hemos situado a la gente en un callejón sin salida. Pero es el Gobierno, no la Asamblea, quien ha metido a la gente en el callejón con su política migratoria, una política de expulsión y marginación. Ese mismo Gobierno que nunca ha aceptado negociar con nosotros –ni siquiera nos reconoce- porque ya tiene a los sindicatos mayoritarios y a ciertos colectivos de inmigrantes para hacer un simulacro de negociación y seguir imponiendo unilateralmente sus criterios. Ese mismo Gobierno, en fin, que mientras ofrece una regularización trabaja activamente para conseguir nuevos convenios de repatriación que faciliten las expulsiones. Por eso, la Asamblea ha recurrido siempre al tejido social.
–P. ¿Se mantienen las redadas policiales indiscriminadas a la caza y captura del inmigrante?
–R. Aunque el Gobierno anunció una moratoria en las detenciones y expulsiones durante los tres meses del proceso de regularización, esto no se ha cumplido*.

Foto: Colectivo Tinta Negra

> “El actual delegado del Gobierno, Rangel, ha declarado que, con nuestra política de encierros indefinidos y huelga de hambre, hemos metido a la gente en un callejón sin salida. Pero es el Gobierno, no la Asamblea, quien ha encerrado a la gente en ese callejón con su política migratoria, una política de expulsión y marginación.”

El acoso policial contra nuestro colectivo es permanente desde 1995 y hemos venido observando que, cada vez que se anuncia o abre un proceso regularizador, este acoso se intensifica. Para hacer pública esta situación, convocamos el acto ante el Centro de Internamiento de la Verneda, el 2 de abril.
–P. ¿Ha habido casos de tortura?
–R. Sí. Sin ir más lejos, hubo unos cuantos durante el conflicto por el desalojo de los cuarteles de Sant Andreu. A las seis de la tarde, a los compañeros no les daban la merienda: les daban palos.

> “El Reglamento de 2004 responde exclusivamente a las necesidades de los empresarios y del Gobierno y no a las necesidades de los inmigrantes.”

Y, como hablamos de personas sin papeles, invisibles, inexistentes legalmente, no hay cauces para denunciar estos hechos.
–P. ¿Hay presiones policiales contra la Asamblea?
–R. Peor aún, sospechamos que hay infiltrados.
–P. La historia de vuestro colectivo resume perfectamente la evolución del conflicto de los sin papeles.
–R. En 1996 se creó la Asamblea por los Papeles para Todos y Todas para que los «sin papeles» tuvieran voz, su propia voz, y dieran a conocer directamente sus reivindicaciones, que nadie conoce mejor ellos. Pronto iniciamos una campaña contra los Centros de Internamiento, que pasaban bastante desapercibidos entre la sociedad en general, y contra la Ley de Extranjería, insistiendo en que criminaliza al inmigrante tanto como a cualquier persona que, por amistad o solidaridad, se relaciona con él, ya que se convierte en un encubridor. La Asamblea promovió numerosos actos en barrios, colegios, centros sociales, etc, para denunciar que en la Unión Europea se promueve la libre circulación de mercancías y se prohibe la de las personas (de las personas pobres, claro, no de los turistas).

En 2001 convocamos los primeros encierros. A la vez, profundizamos los contactos con colectivos autóctonos para denunciar la Ley de Extranjería y entablamos relaciones igualitarias, pues rechazamos la actitud caritativa o paternalista: somos personas, no «esos pobrecitos inmigrantes». Fruto de todos estos contactos, el colectivo se fue ampliando y en 2002 adoptó el nombre actual, Asamblea por la Regularización sin Condiciones. Ese año convocamos el ayuno en la iglesia de Sant Medir junto a gente autóctona.

En 2003 la situación de los inmigrantes -especialmente, como siempre ocurre, de los sin papeles- se precariza aún más por la política del PP y comienza el conflicto por el desalojo de los cuarteles de Sant Andreu; entonces conseguimos que 500 personas participaran en el litigio contra el Ministerio de Defensa y, al menos, se paralizó el desalojo hasta febrero de 2004. Ni que decir tiene que las soluciones que ofreció el Ayuntamiento a le gente que ocupaba los cuarteles fue provisional (tres meses de acogida en diversos centros para algunos, nada para la mayoría) y fue otra muestra de su política: hacer invisibles los problemas, no solucionarlos.

Durante 2004 continuamos la serie de asambleas y manifestaciones y comenzamos a colaborar con el proyecto del May Day.

En cuanto a 2005, ya lo veis.

*Esta entrevista se realizó el 4 de abril. El día 6, era detenido durante unas horas Jamal Nasir, uno de los portavoces de la Asamblea, en un claro mensaje intimidatorio dirigido a los encerrados y sus representantes (nota de la Redacción).

Comunicado de las mujeres inmigrantes

A mediados de marzo varias personas pertenecientes a colectivos de apoyo a los derechos de los/las inmigrantes retomaba su lucha. Los encierros volvían a salpicar distintos locales de nuestra ciudad, retomándose una de las principales reivindicaciones socio-laborales de los últimos años. Uno de ellos se producía en nuestros locales, estaba íntegramente formado por mujeres de distinta procedencia. Durante el mismo se aprobaba un comunicado el siguiente comunicado.

Desde el ENCIERRO DE MUJERES INMIGRANTES queremos hacer público que además de compartir las demandas generales de nuestros compañeros, existen otras reivindicaciones que son propias de las mujeres.

Si bien, la mujer en general sufre un grado de discriminación mayor por razón de género, la mujer inmigrante en particular las vive doblemente.

El Reglamento y la propia Ley de extranjería explotan a la mujer inmigrante ya que basan la regularización por la vía del contrato de trabajo, a menudo imposible de conseguir, ya que las tareas que realizamos por lo general se sitúan en lo que se denomina economía sumergida y no son reconocidas ni valoradas como trabajo: cuidados de niños, enfermos y ancianos, sector de servicios, trabajo sexual y tareas domésticas, entre otros.

El servicio doméstico tiene un régimen especial que no supone ningún derecho y además son las propias compañeras las que deberán hacerse cargo de pagar su seguridad social.

La vía de la Reagrupación familiar nos deja dependientes del hombre ya que no nos permite trabajar.

Aquella compañera que en el momento de la regularización esté embarazada, tampoco podrá acceder a la misma.

Los hijos menores se encuentran en la misma situación ya que tampoco pueden presentar un contrato de trabajo.

Muchas mujeres inmigrantes somos cabeza de familia y al dejarnos sin poder obtener los papeles se pone en peligro la supervivencia de los nuestros.

Por todo ello, esperamos que os paséis por aquí los días 12 y 13 de Marzo en los locales de CNT, C/ Joaquin Costa/Fernandina.

Por todas estas razones DEMANDAMOS:

1) La modificación de los requisitos exigidos:
Que se suprima el contrato como requisito indispensable para la Regularización. Para ello proponemos el estudio conjunto de medidas incluyendo un permiso temporal de búsqueda de empleo, un permiso temporal de residencia con autorización para trabajar, la admisión de otros documentos que demuestren inserción social y laboral...
Que se admita como prueba de estancia en España no solamente el certificado del padrón sino cualquier otro documento considerado válido en derecho.
Que se permita la tramitación de las peticiones de regularización que aporten solicitud del certificado de penales aunque este sea adjunte incluso después del 7 de mayo. En los casos de inmigrantes cuyo país de origen carezca de embajada o oficina consultar en España, será suficiente la no existencia de antecedentes penales durante su estancia en territorio español.
2) La ampliación de los plazos actualmente existentes:
Se amplíe el plazo para la presentación de solicitudes más allá del 7 de mayo. Que los 6 meses de estancia en España que es necesario acreditar no se cuenten desde el inicio del proceso de Regularización sino desde el final del mismo.
3) La posibilidad de acceso a este proceso de todas y todos los inmigrantes sin papeles y para ello:
Que durante periodo de regularización se suspendan las expulsiones y detenciones motivadas por la falta administrativa de carecer de documentos en regla.
Para discutir conjuntamente estos puntos y todo en cuanto atañe al proceso de Regularización y al Reglamento de Extranjería, solicitamos una reunión con la Subdelegación del Gobierno de Barcelona en la mayor brevedad.

El camelo del Carmelo

El pasado 27 de enero un socavón originado por unas obras de la línea 5 del metro barcelonés provocó varios derrumbes y desprendimientos. Como consecuencia, 1.054 vecinos eran desalojados, teniendo que dejar en algunos casos unas pertenencias que no recuperarían.

Sin embargo, las lógicas protestas de los afectados pasaron a un segundo plano varios días después. En el Parlament catalán, durante un pleno monográfico sobre el tema, el presidente de la Generalitat, Pascual Maragall, respondía al acoso de Artur Mas con una frase que ya es histórica: «ÖUstedes tienen un problema y este problema se llama tres por ciento.» Con ella el «honorable» intentaba poner freno a las embestidas del líder de Convergencia i Unió. Esa alusión hacía referencia al cobro de presuntas comisiones durante la última legislatura, regentada precisamente por dicha agrupación política. Con ella quedaba registrado algo consabido entre los ciudadanos pero lamentablemente asumido entre los votantes: la generalizada corrupción política.

De la noche al día, el problema de un barrio obrero barcelonés viraba hacia las interesadas reclamaciones de rectificación y dimisión exigidas al «honorable» desde la clase política catalana. Integrada por ilustres representantes de su burguesía —llámense Maragall, Mas, Piqué, etc.— y convenientemente repartidos en distintos partidos políticos, el espectáculo bochornoso de un barrio en ruinas quedaba oculto detrás de otro circense. En él, el propio Maragall insistía en mear fuera de tiesto al comparar lo ocurrido con el naufragio del Prestige e incluso al manifestar que se sentía como una mujer maltratada. Sin embargo, la auténtica incógnita residía en saber hasta dónde estarían dispuestos a prorrogar el numerito. Tras varias declaraciones cruzadas era de prever un pacto de silencio. Finalmente éste se produjo con una ridícula «rectificación» y durante una patética moción de censura posteriormente retirada.

Las protestas vecinales quedaban pues en segundo plano. Huérfanas de unas asociaciones de

vecinos anestesiadas desde la llegada de la presunta izquierda al ayuntamiento —allá por la «transición»—, las reclamaciones de las familias empezaban a desgranarse entre afectados directos, morales, etc. Las condicionantes indemnizaciones, destinadas a contener a los vecinos, empezaban a producir su efecto disgregador.

Con la «Crisis del Carmel» ya encauzada, en el arco circense del Parlament bastó con que el conseller de Política Territorial i Obres Públiques, Joaquim Nadal, «aceptara» las dimisiones de dos cargos técnicos presentadas como cabeza de turco a fin de salvar la suya, y que se aprobase unánimemente una Comisión de Investigación. Como al parecer las Comisiones de Investigación con fecha de caducidad están de moda, a ésta se le otorgaba una vida de 2 meses. En las comparecencias efectuadas por dicha Comisión hasta hoy, se desmienten de un día para otro los argumentos presentados por las partes implicadas: empresas contratistas, constructoras, etc. Y es que su creación únicamente les servirá para eludir responsabilidades.

Pocas verdades saldrán a la luz. Como si de una película mafiosa se tratara, el crimen se esconde dentro del cemento, y en el socavón del Carmelo se han vertido 18.500 m3 que limitan las pruebas periciales del hundimiento. Tras la denuncia presentada por dos comerciantes afectados, «sorprendentemente» la Justicia desestimaba abrir una investigación por delito de encubrimiento, e incluso la realización de una inspección ocular, así es que a sólo se sabrá lo que quieran contarnos.

La composición geológica de la montaña del Carmel era conocida. En 1974 se vivió una situación parecida. Por aquel entonces dos familias tuvieron que abandonar sus casas por los desperfectos originados durante las obras del Túnel de la Rovira. Así pues, el origen de lo ocurrido podríamos encontrarlo en el simple afán por escatimar dinero en estudios y materiales de construcción, y en el oportunismo político por acabar unas obras en un plazo electoralmente rentable. Durante el proceso de construcción, poco ha importado a los políticos y constructoras que tanto vecinos como trabajadores hubieran podido perder sus vidas. Es más, una vez producidos los daños, se han lanzado como hienas sobre los actuales gobernantes olvidando también su responsabilidad en éste y en otros escándalos de corrupción parecidos: los famosos socavones del AVE a su paso por Aragón, el caso Banca Catalana, etc.

Pero los partidos políticos tienen a su favor la desidia o la poca memoria de sus votantes. Atiborrados de noticias parecidas, éstos acaban por olvidarlas o dejarles indiferentes, al menos, hasta que se ven afectados por actos delictivos como el del Carmelo. Porque ese es el mejor calificativo: un acto delictivo que pretenden disfrazarlo de «error accidental» eludiendo su negligencia y complicidad. Un acto delictivo que los movimientos sociales podríamos haber aprovechado para fomentar la desobediencia civil y denunciar a la corrupta clase política, auténtica responsable de lo ocurrido.

en la red...

☞ El **Documento Nacional de Identidad (DNI) electrónico** ha retrasado finalmente su implantación, estando previsto que se inicie **a principios de 2006**. Sin embargo, no está claro que el aplazamiento se produzca para valorar las opiniones contrarias a que en él se incluyan datos personales y ajenos a su función identificativa. A este respecto, la Comisión de Libertades Informáticas advertía hace algunos meses que la inclusión de dichos datos podría vulnerar el derecho a la protección e intimidad de los mismos, solicitando un debate previo al que se ha desarrollado en otros países europeos. Tal y como os habíamos venido informando (ver «Solis» 315 y 318), el nuevo DNI será del mismo tamaño que el actual, estará compuesto de policarbonato y de un soporte electrónico que incluirá los datos de identificación de su titular, incluyéndose en estos la huella digital, la imagen facial y la firma electrónica. Las últimas declaraciones gubernamentales apuntan a que no será hasta ese año cuando empiece a ser operativo, estimándose que esté finalmente listo para finales de 2007 o principios de 2008. A tenor de lo declarado por el ministro de Interior, J. A. Alonso, su implantación «nos permitirá liderar de modo decisivo la identificación y el comercio electrónico a nivel de la Unión Europea». Así pues, nuevamente seremos conejillos de Indias de este instrumento de control en versión actualizada que vendrá a suplantar al implantado en 1944 por el régimen franquista. En aquella ocasión, y no por casualidad, fueron los presos y quienes estaban en libertad vigilada quienes lo estrenaron.

☞ La utilización de **teléfonos móviles**, incluso por debajo de los límites considerados como inocuos, provoca **cambios en células y en el ADN**. A tal conclusión han llegado varios expertos pertenecientes al Proyecto Reflex, grupo de trabajo formado por 12 equipos de 7 países europeos, entre ellos España. Dicha investigación se ha venido desarrollando durante los 4 últimos años, y sus resultados ya están en poder de la Comisión Europea (CE). Sin embargo, precisamente el descubrimiento de esta nueva forma de nocividad puede haber significado el fin de la investigación. La propia directora del equipo español ha criticado la decisión de la CE de cesar su financiación, declarando que «...No está claro el por qué. La Unión Europea establece sus prioridades pero hay muchos factores implicados y cómo no pensar que hay presiones para que estos estudios no sigan porque pueden crear una alarma social muy grande». Asimismo, ha encontrado inapropiado que se ponga fin a la misma, puesto que se ha demostrado que los teléfonos móviles «tienen efectos biológicos a nivel celular y molecular y hay que seguir estudiándolo».

☞ La información, siempre que se pueda controlar, es Poder, por lo que **el gobierno pretende regular** ahora **la prensa digital**, única que todavía escapa a su filtro controlador. Con el aletargamiento conseguido de los medios audiovisuales –controlados por los grupos económicos que simpatizan con el gobierno de turno o con su principal oposición política–, y con la seguridad de que nadie se aventurará a editar un diario de gran difusión realmente crítico por el fuerte desembolso que supone, va a lanzar una campaña de desprestigio hacia el periodismo digital, terminando por «regularlo» oficialmente vía Boletín Oficial del Estado. Así lo ha declarado el ministro de Industria en respuesta a una senadora del Partido Popular. Según se ha criticado desde el colectivo de periodistas digitales, las declaraciones sobre la «falta de rigurosidad» que ofrecen, el cerrar fuentes informativas y vetar el acceso a ruedas de prensa, o incluso la presión a los anunciantes para que retiren su publicidad de la prensa digital, no son suficientes medidas para frenar la continua expansión de unas páginas web que no pueden controlar. Así pues: decretazo al canto para vetar cualquier tipo de información analítica e independiente.

sin fronteras

☞ **Paul Wolfowtiz**, hasta ahora número dos del Pentágono, ha sido **«condecorado» con la presidencia del Banco Mundial** (BM). El propio Bush ha designado al dedillo a uno de sus principales defensores de la invasión de Iraq, que no por casualidad ha sido también uno de los mayores halcones de su política. Desde la creación del BM tras la Segunda Guerra Mundial, y en virtud de un «pacto de caballeros» informal con la vieja Europa, dicho cargo siempre ha sido ocupado por algún estadounidense, reservándose el puesto de director gerente del Fondo Monetario Internacional (FMI) a algún europeo. Así pues, y a pesar de que su elección pueda desatar alguna crítica desde Europa, este mercenario engalonado será quien junto a Rodrigo Rato, presidente del FMI, termine por ejecutar las impopulares medidas económicas a que someten a los más desfavorecidos.

☞ **Deutsche Bank** iniciaba hace unas semanas el **despido de 6.400 empleados** pese a haber tenido unos beneficios de 2.546 millones de euros en 2004, un 86,5% más que el año anterior. Aunque su propio presidente haya manifestado que «2004 fue un año muy exitoso para Deutsche Bank» este gigante financiero –primer banco alemán y tercero europeo– ha anunciado su interés por desmantelar varios departamentos de Inglaterra y EE.UU. para trasladarlos progresivamente a Europa del Este y Asia, zonas donde pretende crear 1.200 empleos. De esta forma, la reducción de plantilla neta rondará los 5.200 empleados –un 8% del total– sin contar con otra justificación que la de la propia codicia. Si bien los efectos de la llamada globalización y el traslado consiguiente de puestos de trabajo no es un tema nuevo, con el ejemplo de Deutsche Bank sí que se establece una diferencia con respecto a otros. En esta ocasión no se trata de despidos propiciados por un menor coste de productividad en la elaboración de productos, sino por mera gestión empresarial facilitada por el uso de las nuevas tecnologías y trasladada, eso sí, a zonas donde los salarios son más bajos.

☞ **Adolf Hitler** vivió una **homosexualidad reprimida**, siendo calificado como **masoquista pasivo** y **«desagradablemente sumiso»** en su época de soldado. Así se detalla en un **análisis psicológico** elaborado en 1943 por el psiquiatra Henry Murray, que ahora ha sido difundido por la Universidad Cornell de Ithaca (Nueva York) y que se puede encontrar en su página web. La Oficina de Servicios Estratégicos estadounidense (OSS), antecesora de la actual Agencia Central de Inteligencia (CIA), se lo encargó para ser tenido en cuenta por los aliados. Por obvias dificultades, éste tuvo que hacerse desde la distancia y basándose en su genealogía, historial escolar y militar, informes públicos de la época filmados y difundidos por la prensa, sus propios escritos, así como la información entresacada de sus biógrafos y de la información trasmitida por la OSS. En el estudio se concluye que sufría **neurosis, paranoia, histeria** y **esquizofrenia**, entre otras enfermedades mentales. Los crímenes que cometió pudieron deberse al desprecio ante sus propias debilidades y como venganza por los abusos sufridos en su infancia. Tenía un fuerte componente femenino en su constitución física, y nunca realizó ejercicios físicos ni manuales. Era un personaje rencoroso incapaz de aceptar una broma, no toleraba las críticas, con tendencia a menospreciar a los demás y a buscar venganza, describiéndose su personalidad como la de un criminal compulsivo, perseverante frente a la derrota, con una fuerte obstinación y confianza en sí mismo. Al carecer de cualidades que le permitieran desarrollar una personalidad equilibrada, su suicidio era una de las opciones que se barajaron. En el informe se anticipaba que si Alemania perdía la II Guerra Mundial, Hitler podría llegar a suicidarse, pero que si le mataban podría convertirse en un mártir.

El gobierno francés boicotea las 35h semanales

Tal y como había anunciado, el gobierno conservador de Jean-Pierre Raffarin ha reformado la ley de 35 horas semanales de nuestros vecinos galos. Como recordaréis, durante la anterior legislatura los trabajadores franceses consiguieron imponer al gobierno socialista una rebaja del número de horas semanales trabajadas en las empresas de más de 20 empleados. Posteriormente, esta conquista podía haberse extendido a otras con un menor número de empleados, y por qué no, ser un referente para otros países, entre ellos el nuestro. Con aquella reducción de jornada se conseguía aumentar los ingresos reales de los trabajadores y crear 350.000 nuevos empleos, lo cual nunca fue bien visto ni por la patronal ni por los partidos conservadores franceses.

Con la llegada del gobierno conservador empezaba la cuenta atrás para su derogación. La anulación de los derechos conseguidos era sólo cuestión de tiempo, y su campaña contra los mismos empezaba responsabilizando a aquella conquista laboral de la falta de competitividad de las empresas francesas. No obstante, sabedores de que su abolición total podría levantar más protestas de las producidas, han optado por encubrir un boicot con el que acabar paulatinamente con aquella rebaja de la jornada laboral, respaldada aún por el 77% de los franceses.

Bajo el eslogan «una libertad que debe ser respetada», el polémico primer ministro francés, ha hecho su particular visión de lo que para él significa ese término, calificando de «verdadero progreso» la coacción que en adelante muchos empresarios podrán imponer a sus empleados. Mediante la reforma aprobada, se les dotará de un arma con la que ir torpedeando la jornada de 35 h semanales, creándose un régimen denominado de «horas escogidas» que va más allá del número anual de horas extraordinarias permitidas. Con la excusa de que quienes quieran cobrar más puedan hacerlo trabajando más horas, el chantaje posterior que se creará en las empresas está servido.

Hay que decir que el rechazo popular a tal medida ha sido contundente. Sin embargo, las exitosas jornadas de paro realizadas no han sido debidamente atendidas. Tampoco las numerosas manifestaciones, que conseguían reunir a casi 1 millón de personas. El mismo Raffarin parecía mofarse amparándose en el respaldo final de las cámaras legislativas francesas: «Estoy a la escucha, abierto, y no desprecio las manifestaciones, pero pido a los líderes sindicales que no desprecien al Parlamento, que es el que tiene legitimidad para hacer las leyes», declaraba. Al mismo tiempo, calificaba de legítima otra de las reivindicaciones exigidas en las movilizaciones, concretamente la de aumentar el poder adquisitivo de los trabajadores galos en vista de que el crecimiento económico del país había sido superior a lo esperado, mostrándose dispuesto a dialogar sobre ello.

Con una de cal y otra de arena, Raffarin intenta mantener una imagen intransigente en unos aspectos y dialogante en otros que obviamente le interesa. Inicialmente satisfechas las demandas de la patronal francesa, es hora de repartir las migajas del crecimiento económico para intentar evitar más protestas. A nadie escapa que tras esa especie de «ofrenda a la plebe» se esconda la intención gubernamental de que el descontento social no se traduzca en un voto negativo en el próximo referéndum sobre la Constitución Europea, a celebrar el próximo 29 de mayo. De no cambiar las cosas mucho nos tememos que, al contrario de lo ocurrido con España, reciba un serio correctivo en las urnas, aunque dicho sea de paso, de poco o nada servirá ya una victoria del «No», la Constitución ya está convenientemente aliñada.

Ante la muerte de Karol Wojtila

FAI - Italia
Comisión de Correspondencia de la Federación Anarquista Italiana

Ha muerto un hombre. Como anarquistas amamos la vida y no podemos sino compadecernos. Especialmente por la inenarrable crueldad de una agonía exhibida indecentemente al mundo por cuenta de la jerarquía eclesiástica.

En este día del deceso donde se ha visto a todos los políticos italianos –de la derecha a la «izquierda»– inclinados frente al trono de Pedro, queremos recordar quien era el hombre a la cabeza de una monarquía absoluta señalada a través de los siglos por su barbarie. La iglesia que ha perpetrado y bendecido la masacre de millones y millones de hombres y mujeres, torturados, quemados, asesinados en nombre de la cruz no es sólo recuerdo de un pasado nunca renegado, sino que encontró en Wojtila un digno epígono.

Karol Wojtila durante 27 años de papado se distinguió por sus iniciativas reaccionarias.

Karol Wojtila ha sido responsable de la difusión del SIDA en áfrica, donde la publicidad y el incentivo al uso de preservativos pudieron haber salvado de la enfermedad a millones de personas, entre ellos a muchísimos niños.

Karol Wojtila dio respaldo al dictador, torturador y asesino chileno Augusto Pinochet, a quien estrechó la mano durante el viaje al martirizado país sudamericano, en cuyas cárceles se atormentaba a miles de opositores políticos. Ni una palabra para las víctimas pero si hubo la bendición para el carnicero y su familia.

Karol Wojtila vistió el traje de oveja o el de lobo según los intereses de la organización de cuyo Estado fue Soberano. La izquierda lo alaba por su pacifismo en Irak, pero olvida que sostuvo y justificó la guerra que ha ensangrentado la ex-Yugoslavia. Con la Croacia católica, contra musulmanes y ortodoxos, el papa del «ecumenismo» religioso hizo santo a Stepinac, el cardenal que junto a los fascistas de ese país se asoció con Hitler –«enviado de Dios»– y bendijo las innumerables atrocidades perpetradas por los «ustachas» croatas con la complicidad de las tropas de ocupación italianas.

Karol Wojtila protegió y favoreció al cardenal Pio Laghi, nuncio apostólico en Argentina durante la época de la dictadura que masacró a 30.000 personas. Laghi bendijo y encubrió a los torturadores y asesinos.

Karol Wojtila estuvo al mando de una transnacional con intereses ramificados en todo el mundo y dividendos elevadísimos en un planeta donde la mayoría de la población sobrevive con menos de dos dólares al día.

Karol Wojtila, un «paladín de la vida» que mantuvo una actitud ambigua en relación con la pena capital, fue el custodio de una cultura de opresión. Una cultura deseosa de mortificar la existencia de las mujeres, condenadas a parir a toda costa niños malformados o destinados a morir de hambre. Una cultura que prefiere una vida de dolor a una de alegría y salud, una cultura que criminaliza al gay, que transforma el deseo y el amor en culpa, que defiende a quienes no han nacido y persigue a los vivos.

Karol Wojtila santificó a curas españoles que se levantaron en armas junto a las tropas del católico-fascista Francisco Franco. Estos «santos mártires» deseaban resucitar las pompas de la iglesia de Torquemada y de los quemaderos, los «hornos colectivos» donde los herejes eran cocinados a fuego lento.

Como los anarquistas y libertarios de 1936 que se batieron por la vida y la libertad contra el fascismo y la opresión clerical, nosotros, anarquistas y libertarios de hoy, aún con el respeto debido ante la muerte de un hombre, no nos arrodillamos, no nos unimos al coro de tantos –que a la derecha y a la izquierda– se inclinan frente al féretro del jefe de una de las organizaciones más feroces, sanguinarias y liberticidas que la historia recuerda. Nuestra lucha contra las religiones y las iglesias se nutre de comprender que solo la emancipación de la locura religiosa y del clero que la patrocina podrá abrir a hombres y mujeres una vida plena, alegre, vivida en la libertad del respeto a la diversidad, en la solidaridad entre iguales.

El ejército español denunciado por torturas

Amnistía Internacional ha pedido al ministro de Defensa que investigue las denuncias de torturas realizadas por Flayeh Al Mayali contra el ejército español. Este ciudadano iraquí fue arrestado sin pruebas y acusado de «cooperador necesario» en el atentado contra los agentes del Centro Nacional de Inteligencia (CNI) en noviembre de 2003. En su denuncia pública, donde reitera su inocencia a las familias de los agentes, relata cómo fue detenido sin pruebas y torturado por el ejército español durante tres días en Base España. «Me pusieron una capucha, me ataron y me pegaron bofetadas y golpes en las mejillas», siendo introducido posteriormente «en una habitación muy húmeda y me impidieron dormir. Me llamaban 'perro' cuando les pedía que me dejaran ir al servicio», gritándole además «No abras la boca, cabrón» cuando éste les pedía explicaciones por ser maltratado. Asimismo, durante el traslado previo a su entrega a las tropas estadounidenses, manifiesta haber sido golpeado varias veces con fusiles en las manos, padeciendo fuertes dolores desde entonces en su mano izquierda. Flayeh Al Mayali había trabajado anteriormente como traductor para el CNI, y desde su detención ha pasado casi un año recluido en dos cárceles iraquíes. Tras su absolución, Amnistía Internacional pidió explicaciones a José Bono por este hecho, no encontrándose ninguna referencia expresa a este caso en su respuesta.

A vueltas con el Patrimonio Sindical, un ejemplo de su podrida democracia

Pasa el tiempo y continúa la estafa, manipulación e injusticia que ha supuesto el reparto por parte del Estado «democrático» del Patrimonio Sindical. Todo lo que a ello concierne es un claro ejemplo de cómo funciona esta democracia burguesa. Vamos a recapitular.

Crespo (crespez@hotmail.com)

Extraído con autorización del autor de www.lahaine.org (2-01-05)

¿Qué es el Patrimonio Sindical (P.S.)?

Entendemos por Patrimonio Sindical Histórico (PSH) aquel patrimonio incautado a los sindicatos desde el golpe fascista que concluyó con la dictadura militar comandada por Franco. El movimiento requisó (robo) todo el material (locales, maquinaria, documentos históricos...) a los sindicatos existentes hasta el momento: UGT y CNT que poseían mucho, huelga decirlo, muchísimo patrimonio. Concretamente en febrero de 1939 se establecía la ley de «responsabilidades políticas» en la que se incauto todo el patrimonio sindical. El patrimonio humano fue asesinado, humillado y exiliado. Los bienes incautados a la CNT pasaron a manos de Falange Española.

Entendemos por Patrimonio Sindical Acumulado (PSA) aquel patrimonio que fueron acumulando los sindicatos verticales en la época franquista, sindicatos donde cotizaban y formaban parte del mismo trabajadorxs (a lxs cuales se les restaban del sueldo la cotización) y patrones. Con la llegada de la democracia se procedió a «repartir» el patrimonio entre la Patronal y las organizaciones obreras.

Ambos conceptos resumen, a grandes rasgos, el significado de P.S.

¿Qué ha pasado con todo ese Patrimonio Sindical desde que llegó la democracia?

Evidentemente hasta que finalizó el régimen franquista (por lo menos algunas de sus formas) la situación del P.S. fue la misma antes descrita. Desde que llegó la democracia y los sindicatos fueron legalizados éstos se organizaron para exigir la devolución del P.S, tanto el Histórico como el Acumulado. Se realizaron diversos actos reivindicativos incluso ocupaciones de edificios pertenecientes al PSH y PSA que con el tiempo, algunos de esos locales, pasaron a ser sedes oficiales de dichos sindicatos. No fue hasta 1986 cuando se intentó regularizar jurídicamente toda esta situación mediante la ley 4/86 en la que el Estado se propone (eso dijeron) devolver los bienes incautados, entre ellos, claro está, también los de CNT.

Ese mismo año el sindicato UGT recibe, por todo lo incautado (PSH), 4100 millones de Pts. posteriormente se le han ido entregando diferentes sumas económicas y bastantes locales. Alrededor de 20.000 millones de Pts. han sido devueltos a la UGT. Por su parte la CNT ha recibido, muy posteriormente, menos de 250 millones de Pts. y unos pocos locales. Sin embargo los historiadores han dejado patente una y otra vez que la CNT tenía igual o incluso más PSH que la UGT.

Para proceder a la devolución de PSH se han producido caminos diferentes. Es decir, UGT apenas ha tenido que demostrar qué bienes eran suyos, los diversos gobiernos que han pasado por el Estado le han ido dando credibilidad a prácticamente a el total de sus reivindicaciones patrimoniales. Sin embargo a la CNT se le han puesto mil y una trabas, ha tenido que demostrar de infinitas maneras que bienes fueron por ella utilizados, y, a pesar de ello, no le han devuelto ni un 5% de todo ese PS.

Sin embargo según la ley 4/86 los derroteros para la demostración del patrimonio debían ser los mismos para ambos sindicatos, a pesar de ello, en ningún momento ha sido así.

¿Por qué este desigual reparto?

Las excusas puestas por el Estado han sido muchas: que si «la CNT tiene poca representatividad, que si es un problema de la escisión CNT-CGT, que si ha de demostrar todos esos bienes, etc...» Sin embargo los bienes materiales de CNT eran y deben ser de CNT independientemente de su representatividad. Así mismo y evidentemente, deben ser devueltos a la organización sindical CNT, no a otra. Pero no sólo es así éticamente, sino que la propia justicia burguesa dictaminó que así debía ser; tanto en la ley 4/86 como en la sentencia fallada por el tribunal supremo y constitucional del 89 (en la que se reconoce que es CNT, la parte «clásica» de ésta, y sólo esta, la que debe gozar del PSH). Volvemos aquí a comprobar que cuando no les interesa, lxs demócratas no cumplen ni tan si quiera las leyes que ellxs mismos crean; y que cuando las crean y las cumplen es simplemente porque existe la presión y lucha social suficiente para que así sea.

En lo que respecta al PSA tras la «transición» el Estado lo repartió entre quien entendía que eran sus verdaderos propietarios, así se distribuyó entre la patronal (como si necesitaran el dinero y fuera legitimo dárselo) y algunas centrales sindicales. Sobre el PSA hay toda una serie de disposiciones para el uso, desde la ley del 86, que está en manos de la Comisión Consultiva de Patrimonio Sindical. Es una comisión paritaria formada por 6 miembros de organizaciones sindicales, dos de UGT, dos de CC.OO, uno de ELA-STV y uno de la Unión Sindical Obrera, y seis de la CEOE y CEPYME. Por otra parte, hay luego otros 12 miembros que son funcionarios del ministerio de Trabajo más el presidente, que es el subsecretario del Ministerio, que hace valer cuando le conviene el voto de calidad, lógicamente. Esta comisión es encargada de repartir adecuadamente el PSA a los sindicatos históricos y no históricos. Pero a pesar de que un fallo del Tribunal Constitucional de 16 de noviembre de 1983 reconoce «el derecho de CNT a no ser discriminada en su derecho de libertad sindical en la cesión de uso de locales de la Asociación Institucional de Servicios Socioprofesionales, la heredera de ese patrimonio acumulado que se genera con las cuotas que pagaban los trabajadores y la patronal durante el franquismo». Se han hecho gestiones por muchas vías, pero el boicot sistemático que se ha hecho a CNT ha sido tremendo en todos estos años. La CNT ha sido continuamente apartada de esta comisión, alegando dudosa representatividad. Así mismo han sido rechazadas todas sus solicitudes para gozar del PSA.

El Estado, mediante esta comisión, ha preferido que muchos edificios y plantas permanezcan vacías antes que dárselos (devolvérselos) a la CNT. Ni que decir tiene que siempre que ha podido se lo ha dado a otros sindicatos, casualmente todos aquellos que reciben subvenciones y se presentan a elecciones sindicales. Dicen que la CNT no tiene representatividad; sin embargo sindicatos recientes y no históricos como la USO, de dudosa «representatividad», gozan de todo tipo de privilegios a éste respecto; no sólo les han donado infinidad de locales pertenecientes al PSA sino que además forman parte de la comisión que lo regula.

Por todo ello se puede afirmar, sin miedo a equivocarse, que el Estado no ha querido devolver, de una manera descarada, todo lo que le pertenece a la CNT. Posiblemente porque si a la CNT le devuelven los más 20 mil millones de pesetas que históricamente le pertenecen (como le han devuelto a UGT) y los susodichos locales, no los va a (mal)gastar en liberadxs y en cursos del INEM. Los van a gastar en propaganda, en conflictos y en dificultar todo lo posible la labor del Estado-capital que no es otra que la de oprimirnos día a día. Ésta es la verdadera razón de tan desigual reparto: miedo al sindicalismo revolucionario y favoritismo al sindicalismo de servicios que funciona más como una agencia de seguros que como un sindicato de clase.

Foto: Equipo SOLI

El Estado tiene y sabe con todo detalle desde 1978 cuáles y de quién era el PS, sin embargo siempre se ha negado a facilitar tales datos a la CNT. Los cenetistas siempre han insistido en que no solo es una cuestión material sino de dignidad. Devolver aquello por lo que lucharon cientos de miles de compañerxs. En definitiva, recuperar la memoria histórica.

¿Qué ha hecho la CNT desde la «transición» hasta ahora para reivindicar todo este proceso?

Muchas han sido las acciones de reivindicación del PS por parte de la CNT. Concentraciones, reparto de propaganda, ocupaciones del P.S. que ha servido para establecer, mediante la expropiación al estado, sedes de la anarcosindical, etc. La más sonada fue el 5 de diciembre de 1996 donde cientos de personas, la mayoría pertenecientes a CNT, realizaron una concentración frente a la sede de Centro Económico y Social (CES) en Madrid. Más de un centenar de cenetistas decidieron entrar en el edificio del CES para ocuparlo simbólicamente exigiendo que el ministro de trabajo, por aquel entonces Javier Arenas, concediera una reunión para tratar el tema del PS que la CNT llevaba más de 20 años esperando. La negativa del ministro fue clara, mandó entrar a los antidisturbios en el edificio del CES a desalojar como fuera a los allí congregados. Así lo hicieron, hiriendo y deteniendo a varias personas que participaban en la protesta. A su paso destrozaron diverso material que luego se imputaría a lxs cenetistas encerrados.

Por su parte más de 600 cenetistas y simpatizantes que les apoyaban fuera del CES empezaron a protestar por el centro de Madrid exigiendo la inmediata puesta en libertad de sus compañerxs detenidxs y manteniendo la exigencia del encuentro con miembros del Ministerio de Trabajo. Encuentro que se produjo, aunque lo silenciaran la administración y todos los media, que quedó una vez más en promesas incumplidas.

Los medios de comunicación en su línea: manipulación, desinformación; la voz de su amo

Al día siguiente los medios de comunicación eran un ejemplo de manipulación mediática al servicio del Estado-Capital. Los periódicos titulaban a bombo y platillo «Los anarquistas de la CNT destrozan el CES, la sede del dialogo Social», los telediarios y medios radiofónicos hablaban de la «sinrazón» del vandalismo anarquista. Ningún medio habló de las reales causas del problema: la devolución del PS que el franquismo requisó a la CNT y el Estado que se autodenomina democrático todavía posee. Javier Arenas, ministro de trabajo, aseguró que la CNT nunca había solicitado nada a ese respecto. ¡Mentira!, la CNT había buscado por todas las vías la devolución del P.S., incluso un fallo del Tribunal Constitucional del 16 de noviembre de 1983 le daba la razón en tanto en cuanto no debía ser apartada del reparto de éste. Numerosas cartas se enviaron al Ministerio de Trabajo para agilizar la devolución del P.S pero éste siempre dio la callada por respuesta.

El CES, lugar donde estado, patronal, UGT y CCOO, pactan la rendición anualmente de la clase trabajadora había sido testigo de una reivindicación justa y legítima. Sin embargo en Marzo de 2004 se procedió a juzgar a lxs 117 militantes anarcosindicalistas de la ocupación por penas abusivas y destrozos que la policía había cometido.

UGT y CCOO también en su línea: al lado del Estado y el capital

También al día siguiente de la ocupación de CES aparecían en las portadas y fotos de todos los medios, junto a Javier Arenas, los respectivos Secretarios Generales de UGT y CCOO, «condenando un acto irracional, injustificado y vandálico que ensucia las siglas de la CNT» se atrevieron a decir. Curiosamente lo decía el máximo representante de CCOO que poco puede hablar de su PSH básicamente porque no existía tal sindicato en aquellas épocas, y sin embargo gozan de prácticamente todo el PSA allá donde existe. Por su parte, Cándido Méndez, representante del sindicato que ha cobrado parte de lo que le pertenece a CNT (en su mayoría cuando gobernó el PSOE) no pudo por menos que criminalizar a ésta. Resultaba curioso ver a los tres, parásitos todos ellos que viven de la política y el sindicalismo, llamando «vándalos» a los anarcosindicalistas que se niegan a vivir de ello y han reclamado de 1000 maneras distintas durante más de 20 años lo que les corresponde. Una vez más queda patente el sucio olor de su democracia y de sus «interlocutores válidos».

Conclusiones, un ejemplo particular que nos lleva a un sistema global

En la actualidad la situación sigue de manera similar. La CNT se sigue moviendo en muchos frentes para conseguir que les devuelvan su PS. En el ámbito jurídico en el año 2003 salió una sentencia favorable a la anarcosindical para que se proceda a la devolución de sus bienes históricos. Aunque ya se están acostumbrando a que las sentencias, por favorables que sean, no impliquen hechos justos. Se han producido recientes ocupaciones en Asturias, Catalunya, Andalucía.... en los edificios del PSA que se han establecido como sedes de la CNT en esos respectivos lugares. Y los actos de protesta se han sucedido en muchos sitios tales como Zamora. Pero el Estado sigue reteniendo, con la ayuda de los restantes sindicatos, todo ese precioso patrimonio que consiguieron mediante la lucha, cientos de miles de trabajadorxs y que el franquismo les arrebató.

Muchas han sido las críticas a la CNT por todas estas reivindicaciones «que si reclaman la propiedad privada, que si eso es como pedir subvenciones, que si hablan de »su« patrimonio...» Lo cierto es que, como ellos dijeron mediante su órgano de expresión confederal: «Nos hemos negado a recibir subvenciones y otras prebendas. Pero no creerá la administración estatal que vamos a dejar que nos roben apoyados en la impunidad que goza dicha administración. Debemos ser los únicos que en un sistema que legitima la propiedad privada se nos niega dicho derecho. Y estaríamos dispuestos a desprendernos de dicha propiedad si los demás hicieran lo mismo. A pesar de todo la CNT ha seguido realizando su acción sindical y social en contra de todas las trabas. No han conseguido pararnos.(...). Nuestro objetivo es claro: la transformación social, y éste no lo podrán parar todos los juicios, los robos, atropellos, ataques... Si nosotr@s tenemos claro qué es lo que podemos esperar del entramado sistema del Capital y el Estado, ell@s deben saber lo que pueden esperar de nuestra organización y de nuestra militancia» (1)

Por algo tan razonable como es la simple cuestión que conlleva la devolución de un Patrimonio que incuestionablemente perteneció a la CNT o a los trabajadores y trabajadoras que se vieron en la obligación de cotizar a un sindicato que tenían que compartir con patrones y representantes del «glorioso movimiento» el entramado monárquico-capitalista que nos a tocado vivir ha enseñado su peor cara. No quiero ya imaginar como se puede poner el sistema, su «gloriosa globalización», los poderes financieros y la mayoría silenciosa si las exigencias fueran tales como el fin del trabajo asalariado o la propiedad privada.

Desde una visión más global todo lo antes descrito deja entrever muchos aspectos de esta democracia burguesa, sobretodo cuando se la pone entre las cuerdas: represión, engaño, manipulación mediática, persecución de organizaciones revolucionarias, contradicciones constantes en sus representantes, en sus leyes, en sus tribunales, pocas promesas, ningún hecho, favoritismos a los sindicatos de estado... Todo ello además desde la Transición hasta la actualidad ¿Les suena esto de algo?

1- Extraído del Periódico CNT. Febrero de 2004.

Les valoritzacions positives del capital i altres afegits del Tripartit

Petra Llamp

Si mitjançant Pasqual Maragall hem conegut que un dels problemes de CiU pot ser taxat percentualment amb reconegudes fórmules contractistes de corrupcions trinitàries, per la seva banda no podem tampoc desconèixer que entre un dels múltiples problemes que també té el PSC hi figura el de tractar de disimular com si foren d'esquerres les polítiques econòmiques aplicades pel Tripartit. I així si ja fa mesos que el conseller Rañé es va mostrar favorable a les flexibilitzacions, hem tingut que esperar una entrevista del president Maragall amb TV3, a propòsit de la seva contribució específica al ressecament d'oasis, per a assabentar-nos oficialment del recolzament positiu que fa el govern a les deslocalitacions. El vell axioma privat que, repetit amb insistència pels polítics i tecnòcrates, recomana l'especialització de l'economia en sectors basats en les noves tecnologies i en la societat d'informació, és a dir, en sectors, segons ells, d'alt valor afegit, contrasta curiosament amb alguns enfonsaments pràctics de la gestió d'uns serveis públics on hi són massa presents el frau, la negligència i el parasitisme. El Carmel ha estat un exemple notori de confluència desastrosa de perforacions tecnològicament caduques, cates desinformades i baixos valors en formigó i en hores d'obra estalviades.

Tot sembla indicar que en política institucional no està de moda el garantir, només, les necessitats que justament demanen els ciutadans. Altrament es prefereix convertir les nostres ciutats en llocs de diseny i de marca que per un costat, permetin els fills de les elits dominants d'especialitzar-se competitivament en la producció adaptada dels grans valors afegits i, per l'altre, atraguin un turisme que, com s'ha vist, ni tans sols demana el concurs afegit d'inexistents i imaginatius estudis de mercat.

Mentrestant el tancament d'empreses multinacionals en sectors com l'automoció, l'elèctric, el tèxtil, el famacèutic, potser ha servit d'inspiració els fabricants del Pla per a l'internacionalització de l'empresa catalana per a reconvertir el negatiu prefix de la paraula deslocalitzacions en les molt positives, dirigides i volgudes, multilocalitzacions. De la lògica del capital, que porta les multinacionals a desplaçar els seus centres productius allà on la major explotació del treball va unida a uns menors costos fiscals i ecològics, el govern de Maragall, preocupat per tutelar les acumulacions de capital i augmentar comparativament els beneficis empresarials, n'és també, com ja ho era evidentment el de CiU, un expositor excel.lent. Que fugi el capital català fora de les fronteres, que es descapitalitzin les indústries de l'economia catalana a la búsqueda d'assalariats encara més explotables i flexibilitzables que els ja explotats i flexibilitzats autòctons i residents, és una consigna que descaradament va presentar el president com un dels grans èxits del Tripartit. En quant a la fórmula que va fer servir per a expressar la seva beneïda benedicció a les deslocalitzacions no podem evitar tractar, més o menys exactament, de reproduir-la ja que reflecteix mol bé de quina banda i contra qui s'afegeigen aquests valors del govern. La deslocalització, perdó, segons Maragall

la multilocalització serà bona, «mentrestant la proporció del treball que es fa fora sigui més alta que la proporció del valor afegit que es fa fora... (Ens) interessa que el valor afegit es mantingui aquí en una proporció elevada, encara que la mà d'obra en bona part estigui treballant a (altres) països». Maragall, doncs, gran conseller de les trajectòries rutilants del capital català per les Europes de l'Est i els països indoasiàtics, trenca amb aquestes declaracions amb una tradició teòrica que, oxigenada amb els Proudhon i altres coneguts pensadors revolucionaris, insistia no sóls en fer del treball el creador bàsic del valor sinó en entendre el valor afegit en termes purs i durs d'apropiació de plusvàlues. El llenguatge eufemístic d'aquests temps evita aquests termes. La realitat tanmateix els confirma. Com es pot veure en alguns sectors, per exemple, de les anomenades tecnologies de la comunicació en què els serveis són realizats per teleoperadors enormement fastiguejats pels controls que els fan els caps a fi d'extreure'n més valor del seu treball inmaterial productivament arrencat en contra dels clients.

De fet, des d'una altra perspectiva, alguns de nosaltres no rebutgem d'entrada l'intensificació de certa tecnologia en la producció de bens i serveis. Aquest ha estat, des de fa molt de temps, un possible camí d'una humanitat feliçment allibe-rada, cada cop més, del treball...

Però el que està clar és que mentre visquem en aquests sistemes d'acumulació de capital –i de valors mercantilment afegits-, basats en l'explotació del treball, en l'especulació i el malbaratament dels recursos, per la maximització del beneficis, sabem molt bé el que suposa tot això: l'exclussió social d'aquells individus i col.lectius que difícilment s'adaptin ni laboralment ni vitalment a les noves tecnologies.

Unes tecnologies que, per cert, com ja s'estan aplicant a gran escala als països considerats com a emergents, alteren de manera prou feixuga l'optimisme competitivament proporcional d'aquest govern.

Tancarem finalment aquest cercle ombrívol amb una petita consideració de cóm es protegeixen al nostre país els llocs de treball. El que el Tripartit hagi variat lleugerament els convergents costums de donar subvencions a aquelles empreses que vulguin instalar-se a Catalunya, incloent-hi ara el petit detall que si no se'n van abans de 7 anys no hauran de tornar íntegrament els diners, potser pugui generar als obrers empleats algunes inquietuds respecte al seu futur. Ara bé si tenim en compte que avui no és del tot estrany que un treballador pugui tenir en menys d'un any fins i tot més de 180 contractes està clar que aquest període dels 7 anys, exigits per a que en cas d'aprovar el corresponent expedient de regulació d'ocupació ho puguin fer sense tornar-hi la subvenció rebuda, els pot semblar quasi una eternitat als que ens governen. Coneixem a auxiliars, infermers, portalliteres i personal d'alguns hospitals públics de prestigi que han arribat a signar els seus fragmentats contractes de dia en dia.

Es veu amb nitidesa que la lògica del valor afegit i de les flexibilitats ha apostat i seguirà apostant a favor de la multiplicació numèrica de les angoixes entre els treballadors i de la xerrameca diletant entre molts d'aquests desvergonyits polítics castres.

La revolución de las patronales

CAES (extraído de www.lahaine.org)

Hace veinte años la estabilidad laboral era la norma, con la única excepción de las actividades estacionales (turismo) y de obra determinada (construcción). Hoy la inestabilidad afecta a tres millones de parados, 3,2 millones de eventuales y casi 1 millón de contratados a tiempo parcial, o a paro parcial, según se mire.

A finales de los años setenta se inició en España un agudo proceso de destrucción de empleo. El aumento del paro, junto con el recorte de la protección al desempleo, creó las condiciones para que millones de trabajadores aceptaran trabajar en unas condiciones laborales por debajo de la ley.

La primera gran reforma del Estatuto de los Trabajadores de 1984 no solo legalizó lo que ya era real pero ilegal, sino que sentó las bases para la generalización de la precariedad. A partir de aquí, el empleo creado en las etapas de crecimiento económico engrosaba el sector precario del mercado de trabajo. Un empleo ya no supone la salida de la inestabilidad, sino la consolidación de dicha inestabilidad.

En la segunda gran Reforma del Estatuto de los Trabajadores de 1994, se facilitaron los despidos colectivos, y se legalizaron las empresas de trabajo temporal que, aunque ilegales, venían practicando libremente el prestamismo laboral. La unidad de intereses entre las empresas de trabajo temporal y sus clientes en convertir el trabajo estable en rotatorio, las constituye en un agente que impulsa la precarización del empleo.

Hace veinte años la estabilidad laboral era la norma, con la única excepción de las actividades estacionales (turismo) y de obra determinada (construcción). Hoy la inestabilidad afecta a tres millones de parados, 3,2 millones de eventuales y casi 1 millón de contratados a tiempo parcial, o a paro parcial, según se mire. Más de siete millones de trabajadores, seis de cada diez, carecen de una relación estable y suficiente con el mercado de trabajo que, en general, constituye la única fuente de sus recursos.

La movilidad de millones de personas en la franja de eventualidad - paro- paro de larga duración - paro sin protección o subsidio - empobrecimiento representa unas dinámicas de vulnerabilidad que afectan a la mayoría de la población asalariada.

Sin embargo, esta revolución silenciosa de las patronales, a pesar de sus consecuencias catastróficas, no ha producido una radicalización de sus víctimas. Más bien todo lo contrario.

El aumento de la segmentación laboral consolida innumerables estatutos en el interior de la población asalariada. Los intereses inmediatos de los trabajadores fijos aparecen confrontados con los de los parados de larga duración, los jóvenes y las mujeres. Los trabajadores autóctonos desconfían de los extranjeros. Los sujetos a prestamismo laboral comprueban con impotencia como hacen el mismo trabajo que los fijos, pero en su caso con menos salario y peores condiciones.

La despolitización y desmovilización existentes limitan el alcance de las escasas luchas de las personas precarizadas ante su situación. Sin movilización social, con la precariedad crece la competencia entre los de abajo y la línea de confrontación se desplaza del trabajo-capital al interior de la población trabajadora.

Respondiendo a Jordi Martí y Antonio Pérez

Mateo Rello

En el último número de *Catalunya*, cabecera de CGT creada en 1937 por CNT, Jordi Martí i Font reseñaba la reedición de Durruti de Abel Paz, lamentando amargamente el carácter propagandístico y sectario de los libros que, sobre historia del anarquismo, han escrito los anarquistas; a la vez, *Rojo y Negro,* vocero general de CGT, publicaba otro artículo de Antonio Pérez Collado, «Sobre la unidad anarcosindicalista», dedicado a repasar algunos intentos de reencuentro del disperso mundo anarcosindicalista, artículo en que el autor obvia olímpicamente todos los trabajos que, desde estas páginas, se han publicado con ese mismo objetivo.

Nuestro pasado y nuestro futuro comunes, tema al fin y al cabo de ambos artículos, bien merecen, creo, las puntualizaciones que siguen.

Es innegable –tanto que decirlo resulta casi una redundancia- que buena parte de los textos producidos por militantes anarquistas y/o anarcosindicalistas han caído con frecuencia en el panegírico o la hagiografía; ahora bien, cuando alguien, desde un medio libertario, apunta esta crítica viene forzado a contextualizar esos textos so pena de incurrir en una fea deshonestidad. Es cierto, repetimos, que las obras aludidas son en buena medida una autoalabanza; pero no es menos cierto que, cuando tales obras se produjeron, no había ninguna instancia «científica», historiográfica que se encargara de que no se perdiera ese trozo de historia del movimiento obrero. Más aun, todas las fuentes, desde las redacciones de periódicos a las cátedras universitarias, hicieron piña para ventilar la lucha libertaria hablando de terroristas, agitadores o bandoleros (en el caso concreto de los maquis). Sólo es desde los años 70, con los estudios de álvarez Junco, cuando comienzan a realizarse en la Península (Ruedo Ibérico acometió desde el exilio parisino una labor titánica) trabajos ajenos a nuestros medios sobre el anarquismo ibérico, y estos todavía poniendo en sordina el acento ideológico del tema o mangoneando sin escrúpulos los objetivos, logros y protagonismo de l@s anarquistas.

Así, no es ilegítimo que el anarquismo haya intentado escribir su propia historia, luchando contra el olvido y la tergiversación, ni es extraño que, escrita esa historia por sus militantes, sea, en efecto, una historia militante ella misma (pero, ¿acaso no sucede lo mismo con las fuentes escritas de CGT, como su vocero *Rojo y negro*? Y, por tanto, ¿acaso no sucederá con los libros que recojan la trayectoria de esta central, si son sus propios militantes los únicos encargados de salvaguardarla?). Y dejemos por hoy el pasado.

En lo que se refiere a un futuro tan hipotético como deseable, Pérez Collado, en el artículo arriba citado, adolece de una sospechosa falta de información sobre lo que hoy por hoy se cuece. Porque el autor demuestra tener un buen conocimiento de la prensa libertaria actual y, con ella, inevitablemente de los variados intentos para conseguir una colaboración de las centrales libertarias (CNT, CGT y Solidaridad Obrera). Así que resulta difícil de creer, aunque todo es posible, que Pérez Collado ignore que, por ejemplo, este periódico mantuvo durante todo un año una sección, «Cuaderno de trabajo», dedicada única y exclusivamente a aportar materiales que facilitaran ese encuentro; que ignore los numerosos textos dispersos que, desde estas páginas, hablaban de lo mismo (alguno de los cuales, por cierto, ha circulado profusamente por la red); o que no sepa, sin ir más lejos, que en el penúltimo número de la «Soli» se reseñaba el especial de *Rojo y negro* sobre recuperación de la memoria histórica (falta que esa cabecera o el *Catalunya* sean capaces de hacer lo propio con otras cenetistas. O que publiquen esta carta, que les será puntualmente remitida con ese fin).

En efecto, pues: el sectarismo dejó hace mucho tiempo de ser patrimonio de CNT. Compartamos de aquí en adelante todo lo que podamos. Todo, menos los vicios inveterados.

Vida de Pons Prades

Eduard Pons Prades encarna como pocos la doble vertiente que ha caracterizado siempre al anarquismo: hombre de acción, tanto encuadrado en el ejército repúblicano como, después, en el maquis, fue un convencido combatiente antifascista; así mismo, debemos a su pluma un buen número de libros y artículos, y diversos proyectos editoriales (sin ir más lejos, en 2004 Oberón editó *Los niños republicanos en la guerra de España*).
Manel Aisa ha entrevistado a Eduard Pons Prades para las páginas de la «Soli». Éste es el relato de su conversación.

Manel Aisa

De izqda. a derecha: Josep Maria Solé Sabaté, Bernat Muniesa, Antonio Segura, David Castillo, Jordi Solé Sugranyes y Eduard Pons Prades, durante un homenaje a su trayectoria celebrado en junio de 2004 en el Aula Magna de la Universitat de Barcelona. Foto: Colectivo Tinta Negra

El pasado mes de junio, en el paraninfo de la Universidad Central de Barcelona y organizado e impulsado por el catedrático Bernat Muniesa, se celebró un acto de reconocimiento a la persona de Eduard Pons Prades por su dilatada historia, en buena parte testigo y actor de los acontecimientos del siglo XX que agitaron tanto nuestro país como Europa. Aunque Eduard pronto se apresuró a dejar constancia de que aquel homenaje era un homenaje a todos sus compañeros de lucha por la libertad individual y colectiva.

Al cabo de unos días, por fin, quedamos en un pequeño bar de la calle Valencia con Eduard Pons Prades como tantas otras veces lo hemos hecho. Pero esta vez queremos tomar nota y allí nos lo encontramos y nos recibe con júbilo y alegría e inmediatamente la conversación se hace cada vez con más fluidez y una gran dinámica que apenas nos permite tomar buena cuenta de ello en pequeñas cuartillas.

Eduardo nació el 19 de diciembre de 1920 en la calle de Wifred del barrio del Raval, entre la calle de Ponent (Hoy Joaquín Costa) y el Tigre. Hijo de emigrantes valencianos, su destino poco más o menos estaba marcado. Por aquellos días, Salvador Seguí y unos cuantos anarcosindicalistas más habían sido deportados a Mahon. Mientras, desde Zaragoza empezaban a oírse los ecos del grupo «Los Justicieros», más tarde «Los Solidarios». Aquella era una Barcelona obrera donde el paro era asfixiante y donde ni siquiera los jornaleros con más suerte podían saciar el hambre de sus hijos.

Su padre se había trasladado desde el pueblo de Alboraya (Valencia) a Barcelona en 1916; tenía la profesión de Ebanista siendo uno de los fundadores del Sindicato Único de Elaborar Madera, que en aquel entonces tenía su sede en la Calle San Pablo en el mismo edificio del Cine Diana y muy cerca del Monumental (en los años del franquismo Jardines de Granada, y ahora con la democracia un pabellón deportivo).

Algunos años más tarde, en 1925, se pudo montar su propio taller de Ebanistería en la calle Viladomat 103. Este taller lo pudo mantener con su esfuerzo hasta el advenimiento de la República, ya que fue durante esos días cuando muchos de sus clientes, en su mayoría burgueses, se enteraron de su condición de anarcosindicalista por lo que le empezaron a rescindir los trabajos.

A pesar de todos estos inconvenientes, el padre de Eduard nunca había perdido contacto con sus orígenes ya que su actividad y curiosidad por los libros le había llevado a encargarse de la biblioteca de la «Casa de Valencia en Barcelona» donde conoció a Vicente Claver, un acérrimo Republicano Federalista que con la llegada de la República iniciaría un proyecto editorialista con la Editorial Cervantes, siendo el impulsor del día del Libro en la Festividad de Sant Jordi. Así, con una enorme energía y levantando el báculo, nos da cuenta Eduard: «hasta ese día en la festividad de Sant Jordi solo se regalaban flores».

Después Eduard remota el hilo de la conversación y nos habla del nuevo trabajo de su padre en los talleres de Casa Bardina, en la calle Aribau 196. Allí estuvo durante un par de años y fue precisamente en este lugar donde su padre se empeñó de que Eduard aprendiera un oficio, por lo que él cada verano a partir de entonces acompañaba al padre con su caja de herramientas y barnices.

Sin embargo la vocación de Eduard siempre fue la enseñanza, la pedagogía y hacia ello encamino todos sus esfuerzos estudiando en «L'Escola del Treball», en lo que hoy es la Escola Industrial de la calle Urgell.

Su madre, Gloria Prades Núñez, también Valenciana (Almasera) con la llegada de la República pudo entrar a trabajar de telefonista en el Palau de la Generalitat gracias a la buena amistad que había adquirido en la Modelo (1925) el padre de Eduard con Martí Barrera, por aquel entonces conceller.

Eduard vuelve a levantar el puño con energía –el consejo de mi padre siempre era: «El millor amic un llibre» y mi tío apostillaba «Sí, però al costat d'una bona pistola, sino no et faran mai cas»–. Sin duda su padre era un anarcosindicalista y su tío, algo más radical, estaba en las posturas Faístas. Luego acabará de contarnos que su tío llevó a hombros el féretro de Durruti por toda la Vía Durruti (Vía Laietana) en aquel fatídico noviembre del 36.

Y ya algo más afligido, nos comenta Eduard cómo su padre decidió quitarse la vida en marzo del 36. Sin duda se vio venir todo aquello que aconteció y decidió evitárselo.

Un poco antes del período republicano, Eduard solía ir a la conferencia que se organizaban en el viejo Asiàtic de la Calle Rosal, así como también años más tarde acudiría con cierta frecuencia a L' Escolà Racionalista del carrer La Cera nº 2, «Labor Germinal» cuyo director era el francés Oliver Bertrand. Allí tuvo la oportunidad de asistir a varias conferencias de Alberto Carsi, geólogo, con las impartía a los jóvenes buenos conocimientos sobre la historia natural, tanto de geología como de espeleología .

En este punto, al recordar a Alberto Carsi no podemos más que echar mano de la memoria y describiros el primer encuentro de éste (Carsi) con el gran Astrónomo Comas i Sola que muy bien nos cuenta Sara Berenguer en su libro «Entre el sol y la Tormenta»: «Cuando en 1904 en una conferencia que Comas dio en el Ateneu Barcelonés se encontró con un único asistente en el público, y Comas sin desmoralizarse hizo una alocución como si la sala estuviera repleta para renglón seguido invitar al público (en este caso a Carsi) a continuar el debate en un céntrico Café de la Rambla».

Mas adelante Eduard tuvo la oportunidad de volver a cruzarse en la vida de los Carsi.

Pocos días antes del 19 de julio, Eduard consiguió el título de Bachiller.

Después del 19 de julio, ilusionado como tantos otros jóvenes de la época, estuvo colaborando activamente en las labores de colectivización del Sindicato de Elaborar Madera, que en aquellos días estaba en la calle Diputación 195. Allí estaba Joaquina Dorado de Secretaria del Sindicato. También se ocuparon otros locales como la Iglesia de St. Madrona de Pueblo Seco que servía de almacén y se le encargó al sindicato de Construcción que junto a esta Iglesia se edificara un pequeño edificio para cubrir las necesidades del sindicato. Se destruyó el Campanario de la Iglesia porque éste servía de punto de mira o referencia a la aviación fascista que perseguía puntos clave, como podía ser la central eléctrica del Paralelo.

Sin embargo Eduard quería ir al frente pero por su edad le era imposible, así que decidió

falsificar su identidad y pudo presentar una documentación en la Escuela de Guerra.

Existían tres campos de entrenamiento de la «Escuela Popular de Guerra» en Pins del Valles (San Cugat del Vallés), Xativa y Escorial de la Sierra. Hacia está última población le mandaron el 20 de agosto del 37 y después de tres meses de formación recogió el título de Sargento de manos del poeta Miguel Hernández que en aquel entonces era Comisario político de la 46 División que tenía su Estado Mayor en el Escorial.

Listo para entrar en combate, fue enviado a la «105 Brigada mixta que dependía de la 3ª División» en el sector de Guadarrama Occidental, entre los pueblo de Valdemorillo y Zarzalejos, Allí tuvo su bautizó de fuego en diciembre del 37, y después trasladado a Brunete /Quijala cuando el frente poco menos estaba establecido y sólo había pequeñas escaramuzas.

En marzo del 38 tuvo su primer permiso por lo que se trasladó a Barcelona, vía Valencia y Tarragona. Una vez en Barcelona se fue a visitar a sus compañeros del Partido Sindicalista, que en ese momento tenían la sede en la Rambla junto a los Almacenes Sepu, cuando hubo un bombardeo que afectó varias casas de la calle del Carmen por lo que se requisaron los coches que en ese momento habían en un corto perímetro. Eduard aunque nunca había conducido se hizo con un coche aparcado en la puerta del Partido y se puso al servicio de «evacuación heridos» para transportar los heridos, en este caso los más leves hasta el consultorio de la calle Sepúlveda.

El 17 de marzo del 38, cuando el Bombardeo fascista en Barcelona alcanzó un camión que trasportaba trilita a la altura de la Gran Vía / Balmes destruyendo 7 u 8 edificios y sembrando de cadáveres toda la zona, él se encontraba en ese preciso momento en la gasolinera de la Ronda Universidad/Pelayo y la fuerza expansiva de aquel impacto volcó el automóvil y a Eduard lo arrastró más de 50 metros, quedando sin sentido; recobró el conocimiento al cabo de dos días en el Hospital Militar que en aquella época se encontraba todavía en la calle Tallers. El diagnóstico, además de las fuertes contusiones, fue de desplazamiento de órganos por lo que estuvo casi un mes en el hospital, concretamente el 15 de abril del 38 recibía el alta médica. Pero entonces no pudo volver a la 105 Brigada Mixta porque la Zona Centro ya había quedado aislada de Cataluña, por lo que se presentó en Guisona donde se instruía a los miembros de la Quinta del Biberón. Allí conoció a Joan Llarch, que también daba instrucción a los jóvenes recién llegados; entre sus soldados de quinta, Llarch tenía a Antoni Samaranch hasta que éste en un descuido logró pasar al bando de la España Fascista.

La Quinta del Biberón que instruyeron entró en bautizo de fuego con la 60 División en el frente del Segre en Balaguer, batalla que duró del 25 de abril al 3 de mayo, concretamente con la disputa de un montículo que controlaba la zona «El Cerro del Merengue» en el municipio de Sant Romà d'Abella; luego por un tiempo el frente quedó estabilizado, aunque los fascistas llegaron a ocupar un barrio del extrarradio de Balaguer conocido como «La Barceloneta».

El 24 y 25 de julio del 38 se inicia la ofensiva del Ebro. Eduard atraviesa el río en barca el primer día en la tercera remesa de hombres que lo cruzan. La Batalla duró hasta el 16 de noviembre y nos asegura que hubo 5 ofensivas republicanas; lo que se conquistó en una semana, a los fascistas les costó 104 días recuperarlo. Después, lo de siempre: el desaguisado de las armas, los barcos rusos y checos que llegaban hasta el puerto de Burdeos y después en tren hasta la frontera Puigcerdà. Pero este último tramo era un calvario y Francia hacia todo lo posible para que no llegaran, y nunca llegaron. Si no otro gallo hubiera cantado en la Batalla del Ebro.

Después, la desbandada. Aprovechando el carnet de cuando conducía la ambulancia, se presentó a Joseph Robusté Parés, que era el Inspector General de Evacuación, y fue encargado junto a otros compañeros para la evacuación de heridos por todos los Hospitales desde Barcelona hasta la Frontera francesas. Así es como desde el 15 de diciembre del 38 al 10 de febrero del 39 consiguieron sacar del país a 10300 heridos. Los últimos que recuerda fueron 15 heridos Internacionales que se encontraban la noche del 9 al 10 de febrero en un hospital improvisado en Garriguella.

Él salió de Cataluña por Port Bou en marzo del 39, unas horas antes de que los fascistas llegaran al paso fronterizo. Una vez en Francia, aprovechando la documentación de herido de guerra, tuvo la suerte de que lo mandaran al hospital de Carcassone, donde estuvo 12 días.

Allí una familia Valenciana, que hacía tiempo ya vivía en Francia y que ya hacía unos meses se había hecho cargo de sus hermanos, lo reclamó, así que se fue a vivir con ellos a Bloumac (cerca de Carcassone) donde trabajó de «oficial porquero» cuidando cerdos en la campiña.

Este mismo año toma los primeros contactos con el ejército francés y con el maquis y al año siguiente colabora en el grupo «Solidaridad Española».

En 1942 ingresa en los grupos de acción de la resistencia española del Aude. Es responsable coordinador de los diferentes grupos guerrilleros españoles junto a Manolo Morató y Tomás Martín hasta los últimos combates por la liberación de Francia en Agosto de 1944.

Colaborando incluso con los grupos de evasión tanto de Ponzan como de Manolo Huet (éste último había sido uno de los «Nanos de Eroles» de la Barcelona revolucionaria y ahora en Francia se dedicaba a salvar vidas de Judíos y de Aliados por vía Marítima). En esta Francia ocupada por el Nazismo tuvo la oportunidad de salvar de las garras de la Gestapo a su maestro Alberto Carsi que estaba perseguido por anarquista, masón y judío.

El 14 de octubre del 44 entró por primera vez en clandestinidad a España, visitando Euskadi, Oviedo, Madrid, Valencia y Barcelona, hasta el 11 de Noviembre para ver cómo se encontraban los compañeros del Partido Sindicalista.

Luego volvió de nuevo a España pero esta vez la suerte no le acompañará y el 5 de enero de 1946 será detenido cuando se disponía a volver a Francia con un guía del grupo de Quico Sabater; el guía pudo escapar Cerca de Puigcerdà pero él fue conducido a Pont de Molins donde estaba el Servicio de Información del Ejercito.

Eduard llevaba unas notas en la pierna, entre las hojas de un periódico de la época, El Español; en un momento del viaje pidió ir al monte para hacer de vientre y aprovechó para desprenderse de los papeles manuscritos que portaba, pero otra pareja de guardia civiles que los iba siguiendo los recuperó y al llegar a Pont de Molins se encontró con los papeles encima de la mesa del comisario.

De allí lo enviaron a SALT donde de maestro de la cárcel estaba Josep Pallach y ambos estudiaron una estrategia para que él llegara a Barcelona con unos días de fiesta de por medio. Así es como llegó a Barcelona un día antes del 26 de enero, fecha en que el franquismo celebraba la «liberación de Barcelona».

Pudo escapar gracias a un primer soborno que debía servir como fianza mientras llegaban todos los informes, pagado por el hermano de Alberto Carsi, Ricardo, al inspector de policía de Vía Layetana, que no conocía todavía los informes sobre su peligrosidad.

Inmediatamente Eduard marcha hacia Valencia, donde tenía familiares que lo recogieron. Y allí pudo refugiarse por un tiempo, antes de volver a partir hacia Francia hasta el año 1962, en que de nuevo vuelve a España, concretamente a Extremadura de donde era su compañera. Y allí, sobrevivir como tantos otros ibéricos.

A pesar de todo, no esperó a la muerte del Dictador para empezar a increpar, por aquí y por allá; empezó a escribir y a editar algún que otro libro, que luego con la «democracia» se multiplicarían en un intento desde siempre de ser fiel a la memoria más reciente de un pueblo.

Y desde entonces sigue ahí, con su testimonio fehaciente de que la Libertad fue posible, pero que de alguna manera esa osadía de tomar la Libertad la hubieron de pagar con creces.

Canciones para la Acracia: nuevo disco de Los Muertos de Cristo

Rapsodia Libertaria, vol. I
Los Muertos de Cristo
Odisea Records, Sevilla, 2004
Apdo. 91, 41700, Dos Hermanas (Sevilla)

Redacción

Los Muertos de Cristo (www.losmuertosdecristo.com) culminan 15 años de carrera con un proyecto que tiene todo el sabor del viejo enciclopedismo obrero, toda su dignidad y su ambición. Así, este primer volumen de su *Rapsodia libertaria* es tanto un disco poderoso como la primera entrega de una auténtica Enciclopedia Anarquista magníficamente editada.

El lector que quiera saber sobre los orígenes y evolución del anarquismo, sobre su ideario y sus pensadores, sobre las revoluciones que ha inspirado (y que son una misma perpetuamente inacabada y anhelante) tiene aquí una excelente oportunidad de conocerlos. Pero sin olvidar que *Rapsodia libertaria* es, sobre todo, el último disco de Los Muertos de Cristo, un grupo que se ha ganado el respeto del público con su música contundente y su actitud honesta.

En los 11 cortes de este trabajo suena la Acracia. Suena punkarra y bronca, metalera y comprometida con las viejas y las nuevas causas: con el trabajador ("Los gritos del silencio I") y contra el carcelero ("Los gritos del silencio II"); con la inmigrante Elisa ("Para Elisa") y contra los Borbones ("Dios salve al Rey")... Y por la memoria, con homenajes a Carlo Giuliani, recuperando el título de la obra de Fo, en "Muerte accidental de un anarquista"; y doblemente en "Corazón indomable": a Durruti y al cantautor Chicho Sánchez Ferlosio, fallecido en julio de 2003, del que se reproducen unos versos (los mismos, por cierto, que él cantaba en el documental de Els Joglars, *Buenaventura Durruti, anarquista*).

No sabemos cuántos volúmenes compondrán esta rapsodia vital y desgarrada. Esperamos, eso sí, que sean muchos y tan buenos como éste. Así que, ¡salud y larga vida para Los Muertos de Cristo!

Del maquis a Defensa Interior
Dos historias de la resistencia libertaria contra Franco

Facerías. Guerrilla urbana (1939-1957)
Antonio Téllez
Virus, Barcelona, 2004

Mateo Rello

Virus Editorial ha reeditado recientemente dos libros del fondo de Ruedo Ibérico*, Facerías. *Guerrilla urbana (1939-1957)* de Antonio Téllez, recientemente fallecido, y *El anarquismo español y la acción revolucionaria (1961-1974)* de Octavio Alberola y Arianne Gransac. El primero, junto al resto de obras de Téllez, se ocupa del maquis, la guerrilla que mantuvo la lucha armada contra el franquismo hasta 1960; el segundo llega hasta los años 70 y nos habla de la continuación de la resistencia libertaria tras la aniquilación de los maquis. Ambas obras, complementariamente, ofrecen al lector una primera visión de conjunto de una lucha que no acabó en 1939 y que aún padece, en buena medida, el silencio de la historiografía oficial.

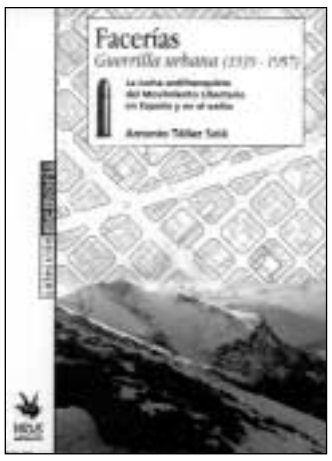
Bastan pocas décadas para que el mapa de las mitologías populares se altere, yéndose juntos por el desagüe del olvido los nombres del justo y del bellaco. Los años 40 y 50 del pasado siglo fueron, en la españolísima España del Caudillo, buena cosecha para los de la segunda estirpe: la radio y los periódicos voceaban hasta desgañitarse nombres de toreros, folclóricas y mandarines de camisa azul que se revolcaban al alimón en la misma mierda; quizás sea por eso que, en el contraste, otros nombres, dinamitando todos los silencios oficiales, se propagaron clandestinamente hasta hacerse legendarios.

Cojamos al vuelo, y nunca menor dicho, el ejemplo de esta octavilla que circuló profusamente durante la huelga de tranvías en la Barcelona de 1951:

Para arreglar lo de los tranvías,
Id a buscar a Facerías.
Contra el Requeté,
¡viva Sabaté!

Esta volanta aparece reproducida en el libro de Antonio Téllez, *Facerías. Guerrilla urbana (1939-1957)*, recientemente reeditado por Virus a partir de la primera edición, que fue la de Ruedo Ibérico. El lector de este libro comprenderá pronto por qué Facerías, Sabaté y otros maquis (bandoleros, según las fuentes oficiales) fueron tan populares y por qué arraigó tanto su memoria: en primer lugar, está la pervivencia de una cierta Barcelona anarquista que había sobrevivido a los combates, los bombardeos, el hambre, los fusilamientos y la cárcel (hasta qué punto debió ser profundo el influjo de su vida anterior); en segundo lugar, la audacia de estos guerrilleros no podía dejar de impresionar en aquella época de férreo control y represión feroz.

De las páginas de Téllez, emerge el retrato del maquis José Lluís Facerías (1920-1957), el *Face*, un hombre inteligente, temerario, tesonero y que llegó al límite de su *baraka* (escapará de alguna peripecia con varias orificios de bala en la ropa). En efecto, las andanzas de Facerías en España e Italia –donde se refugio cuando la presión policial se hizo insoportable en la Península y Francia– van más allá de lo novelesco: tiroteos, atracos, ajusticiamiento de fascistas, atentados contra Franco (fallidos, ya se sabe) o contra consulados de países benévolos con el dictador…; a la vez, *Face* se nos presenta como un militante incansable y un propagandista lúcido: en Italia, trabajando por los campamentos anarquistas internacionales; en cuanto al Estado español, "Facerías, dice Téllez, no era partidario entonces [1951] de *crear* una organización gigantesca con todo el aparato comiteril que ello representaba, pues la policía la desmantelaba cuando le venía en gana, sino que juzgaba más útil cultivar el espíritu de protesta popular, conseguir la formación espontánea de grupos activistas, tanto en la calle como en las fábricas y talleres, preconizar la acción colectiva del pueblo al margen de las consignas políticas de los partidos, generalizar el espíritu de rebeldía por doquier. La labor organizativa se derivaría posteriormente, por sí sola, de esta actividad inicial." (pág. 291). Cuando Facerías sucumbe, lo hace a manos de la delación. Fue el 30 de agosto de 1957, en Sant Andreu, donde Face tenía cita con un compañero, una cita a la que acudió sólo la policía. "¿Quién denunció a Facerías?, especula Téllez, Nada sabemos. Lo único que pudimos averiguar de forma indiscutible es que Ernesto S., hoy en día fallecido, con quien Facerías tenía cita, se encontraba aquel día en Barcelona, que no acudió a la cita y que regresó a su pueblo antes de que la muerte de su *amigo* fuera divulgada. Eso es todo." (pág. 380).



Facerías. Guerrilla urbana (1939-1957) habla inevitablemente de otros finales trágicos: de Raúl Carballeira y Amador Franco, militantes de las Juventudes Libertarias, de César Saborit, Enrique Martínez, Celedonio García, Antonio Franquesa…, maquis como los miembros del grupo Los Maños, cuya historia se esboza en esta obra. Y habla también de otras tragedias.

Porque, a través del relato de la vida de Facerías, Téllez incorpora el esbozo de la historia del anarquismo ibérico en el exilio. Al socaire de los acontecimientos internacionales, las organizaciones del Movimiento Libertario Español (MLE) en Francia, CNT-FAI-Juventudes Libertarias, se iban convirtiendo en una cáscara burocrática bajo la cual las escisiones se sucedían, mientras la militancia del Interior se desangraba en una lucha a muerte contra el franquismo. Así, los distintos comités clandestinos de esas organizaciones en territorio español caían indefectiblemente al poco tiempo de constituirse, siendo fusilados o encarcelados por centenares sus militantes. Sólo entre 1942 y 1953 fueron desmantelados por la policía 19 comités; tampoco faltaron juicios masivos –como el de Sevilla, en 1951, que afectaba a 80 cenetistas; o el de 1958 en Barcelona, contra otros 43– que ilustran perfectamente la magnitud del desastre.

Con frecuencia, es necesario vincular las detenciones contra los comités con la lucha del maquis, ya que la policía represaliaba a los primeros cuando no podía detener a ningún guerrillero del segundo. Por supuesto, los maquis también cayeron a cientos. Téllez reproduce, aunque cuestionándolas, las cifras oficiales que se refieren al período 1943-1952; el resultado de las acciones policiales ofrece este saldo: "Guerrilleros muertos, 2.166, capturados y presentados 3.382, detenidos como enlaces, cómplices y encubridores, 19.407" (pág. 209).

Sea como sea, y tomando las cifras en conjunto, se demuestra a las claras que el movimiento de resistencia libertaria contra el franquismo comprometió a miles de personas anónimas en todo el Estado, y que su arraigo y su compromiso dan fe de una genuina epopeya popular. Por eso, decíamos, resulta aún más sangrante la actitud del MLE en el exilio que, pese a saberse controlado por las policías española y francesa, nunca se replanteó su política de presencia en el "Interior"; es más, el aparato boicoteó todos los intentos de desvincular las siglas de la acción armada para evitar las represalias (y la infiltración) contra éstas: así ocurrió en 1947, cuando el MLE persiguió con furor inquisitorial al Movimiento Libertario de Resistencia (MLR); así ocurrió con el maquis, hasta el punto de que Facerías tuvo la certeza de que alguien del exilio (¿Martín Vilarrupla?) comunicaba sus movimientos a la policía.

Para que tanta derrota y tanto dolor no fueran en vano, no faltan hoy quienes luchan por mantener la memoria de los resistentes antifranquistas y para que su dignificación alimente nuestra esperanza. Colectivos como la Marxa dels Maquis están en esa trinchera y a ellos les debemos, pues, la restitución de parte de lo que fuimos. Porque en aquellos tiempos de *Una, Grande y Libre, Metro Goldwin Mayer, Lo toma o lo deja, Gomas y lavajes* también corrían otras leyendas por la mitología popular. La de Face y los tranvías, por ejemplo.

* Sobre la historia de Ruedo Ibérico puede consultarse *José Martínez: la epopeya de Ruedo Ibérico* (Anagrama, Barcelona, 2000) de Albert Forment y *Ruedo Ibérico. Un desafío intelectual* (Amigos de la Residencia de Estudiantes, Madrid, 2004), catálogo de la exposición que la Residencia de Estudiantes dedicó en 2004 a esta editorial que, desde el exilio, mantuvo la memoria y el debate de los derrotados de 1939.

LA BARANA DEL VENT

L'anarquisme contra la Dictadura franquista

Ferran Aisa

Virus Editorial ha reeditat un llibre de la col·lecció de l'emblemàtic Ruedo Ibérico. «*El anarquismo español y la acción revolucionaria*» va ser publicat per primera vegada, el 1975, quan encara l'editorial de Pepe Martínez tenia la seva seu a París. Els autors són també protagonistes dels fets que es narren, cosa que no va en detriment de la efectivitat de la narració. Aquest estudi continua essent imprescindible per comprendre quina va ser l'oposició llibertària a la Dictadura, en l'època posterior a la guerrilla urbana de Sabaté, Facerias, Caracremada, Massanas, etc. L'assaig aborda l'estudi dels anys següents amb l'aparició d'un nou estol de militants formats a les Joventuts Llibertàries de l'exili, els quals portaran l'activisme anarquista cap tàctiques revolucionàries noves. L'edició de Virus inclou un pròleg del militant llibertari Lluís Andrés Edo, el qual també va formar part dels grups estudiats en el llibre. Els fets que són analitzats en aquest assaig van ser publicats, quan tan sols havien transcorregut uns sis anys del Maig del 68, i els seus autors –com diu Edo– mantenien viu l'interès de les policies europees, especialment, de la Brigada Político Social franquista i la francesa *Renseignements Generaux*. Lluís Andrés Edo, en el pròleg, cataloga aquest testimoni històric de «ciclópea idea», perquè, sense dubtar de la capacitat dels autors, es pregunta si sis anys després del Maig francès oferien suficient retrospectiva històrica per portar a bon port la idea d'aquest treball.. L'assaig històric d'Alberola i Gransac arranca amb l'anàlisi del Congrés de Limoges, on les diverses famílies confederals i faistes es reuniren per tractar de reunificar-se. També comenten la creació del nou organisme «conspiratiu» anomenat «Defensa Interior» que agrupava els tres braços del MLE (CNT-FAI i la FIJL), amb un intent de coordinar la lluita contra el franquisme. Però, com manifesten el autors de l'assaig, la dinàmica d'acció directa contra la Dictadura franquista va quedar en paper mullat, pels nombrosos obstacles que es van posar des de les direccions de la CNT i de la FAI. L'assaig, aleshores, es capfica en la lluita dels joves llibertaris, imbuïts per l'esperit de revolta i de ruptura amb les organitzacions polítiques clàssiques dels anys seixanta. Les Joventuts Llibertàries, formada en bona part per aquells que es van haver d'exiliar de nens o nascuts a l'exili, es neguen a renunciar a l'estratègia de l'activisme revolucionari aprovat pel MLE i del seu si neix el «Grupo Primero de Mayo». Aquest grup, tan sols amb el recolzament d'alguns militants experimentats, intentarà que el Moviment Llibertari estigui present en les lluites obreres i estudiantils, malgrat l'oposició dels comitès oficials cenetistes. El llibre d'Alberola i Gransac, és una crònica testimonial d'un temps i un cant generacional a uns joves que es van lliurar en cos i ànima a la lluita per la llibertat. Com són la campanya per salvar a Granado y Delgado, comdemnats a mort pel franquisme; el segrest de monsenyor Marcos Ussía a Roma, per tal de cridar l'atenció internacional i fer pressió al règim del general Franco, perquè alliberés a tots els presos demòcrates (obrers, intel·lectuals i joves estudiants); analitza la recuperació, després de Maig del 68, del corrent antiautoritari d'esquerres i s'endinsa en els fets de l'activisme revolucionari europeu. L'estudi d'Octavio Alberola i Ariane Gransac és fonamental per conèixer la situació i l'ambient d'uns moments de gran efervescència revolucionària com van ser els anys seixanta i part dels setanta, quan van aparèixer grups com la Fracció de l'Exèrcit Roig, la Brigada de la Còlera, la ETA o el MIL. En el darrer capítol presenten fets importants, de gran incidència internacional, com fou el cas de la condemna a mort i execució del jove militant del MIL, Salvador Puig Antich; així com l'aparició a França del GARI i les seves accions desesperades contra la repressió franquista. Els autors acaben el llibre amb una extensa cronologia de les accions revolucionàries, des de 1962 fins a 1974, ocorregudes a Espanya i a Europa. L'aportació que va fer en el seu dia aquest llibre i, que ara recuperem, és fonamental per conèixer una etapa poc coneguda del moviment anarquista a Espanya.